

014725

1

TRIBUNALE DI PALERMO

CORTE DI ASSISE

SEZIONE 1^a

SESSIONE PRIMA

Processo verbale di continuazione del dibattimento

L'anno millenovecentoottantasei, il giorno **18 APR. 1986** del mese di
alle ore 11,00, in Palermo, nella sala delle pubbliche udienze della Corte di Assise, sezione prima, sita in via Remo Sandron, allo scopo di proseguire il dibattimento della causa rinviata ad oggi con provvedimento presidenziale del

C O N T R O

ABBATE GIOVANNI ed altri (vedi allegato 1)

I M P U T A T I

come in atti,

con l'intervento del Pubblico Ministero rappresentato dal sig. dott.

Domenico Signorino e con la presenza del Sostituto
Procuratore della Repubblica sig. dott. Giuseppe Riello ;

con l'assistenza del Segretario sig. Gaetano Priulla ;

entra nella sala delle udienze la Corte così composta

014969

BOB.01 DEL 18/04/1986

P1=PRESIDENTE

P2=SALVATORE CONTORNO

P3=P.M.

P5=AVVOCATO GANCI

P6=AVVOCATO LO PRESTI

P7=AVVOCATO GARBO

P8=AVVOCATO BONSIGNORE

P9=AVVOCATO COSTA

P10=AVVOCATO CAMPO

P11=AVVOCATO INZERILLO

P1 Allora, sia condotto l'imputato Contorno.
Prego.

P5 Sono l'avvocato Vito Ganci, sostituisco
l'avvocato Orazio Campo, chiedo che venga
interrogato prima che venga licenziato il signor
Contorno, che venga interrogato il signor
Salamone Antonino.

P1 Ah, Salamone Antonino, va bene.

P5 Grazie.

P1 P.M.?

De Salvo Giovanni

014970

- P3 Si, appunto, pero' c'e' un interrogatorio in corso che dovrebbe essere ultimato prima di potere procedere ad altro interrogatorio...
- P1 ma ha detto prima che venga licenziato.
- P3 Ah, prima che venga licenziato.....avevo capito licenziato che vuol dire?Cioe' che prima che venga licenziato, che termini l'interrogatorio, non l'ho capito.
- P5 No, no, prima che vada via il signor Contorno.
- P3 Ma noi abbiamo....credo che sia stato specificato dalla Corte, che gli imputati Buscetta e Contorno, sono a disposizione di questa Corte e debbono ritornare a rendere le loro dichiarazioni? ad libitum alla Corte, ogni qualvolta appunto se ne presenti la necessita', e specificato nell'ordinanza della Corte.
- P1 questa istanza , e' gia ' stata verbalizzata comunque che si chiedeva l'interrogatorio di Salamone.
- Ci sono domande dei difensori? No.
- Avvocato Lo Presti? Numero 93?
- P6 Avvocato Lo Presti. Domanda a Contorno che propongo:Gigino Pizzuto a quale famiglia apparteneva?

De Sele Giovanni

014971

- Pag. 3 -

- P1 Risponda Contorno.
- P2 U paìsi personalmente u nu sacciu, vicinu Caltanissetta, di preciso questo u nu sacciu.
- P6 Quale carica ricopriva?
- P2 Era sutta capu.
- P6 Signor Presidente, vuole contestare che Buscetta Tommaso, ha indicato ripetutamente il Gigino Pizzuto quale componente della commissione?
- P1 Ma contestare, lui sta parlando di sotto capo nella famiglia,..... contestare che cosa? mi dica bene, chiaramente, contestare che ha detto che faceva parte della commissione?
- P6 Sì, se e' vero che faceva parte della famiglia...
- P1 ...ah, allora non contestare, domandargli se lui sa anche se faceva parte della famiglia.
- P6 Presidente, mi scusi, se il sotto capo non puo' essere componente della commissione, abbia pazienza.
- P3 Questa e' una deduzione, non e' una domanda, scusate, Presidente, questa e' una deduzione non e' una domanda. Se deve porre una domanda ponga la domanda avvocato.
- P1 Sì, faccia la domanda.

Le Sde Giovanni

014972 - Pag. 4 -

- P6 Gigino Pizzuto, era componente della commissione?
- P1 Risponda.
- P2 Non lo so.
- P6 Non lo sa. Sa descrivere le caratteristiche fisiche di questo Gigino Pizzuto?
- P2 Un fax simile di Totuccio Riina brizzolato...
- P6 no, se e' cosi non va bene..
- P2 certo, era tappareddu iddu, e tappareddu chistu.
- P6 Che era alto...
- P2 no, bassu, brizzolatu.
- P6 Quanti anni poteva avere su per giu'?
- P2 55, 60 .
- P6 Per me, questo Gigino Pizzuto va bene.
Da chi gli e' stato presentato quale Uomo d'Onore, il signor Giovannello Greco?
- P2 Il Giovannello Greco fu presentato da Totuccio Inzerillo e da altre persone.
- P1 Totuccio Inzerillo.
- P2 Si.
- P6 In quale epoca?
- P1 In quale periodo?
- P2 77, 78.

Le Sole Giovanni

014973

- P6 Se ho capito bene, Contorno, ha dichiarato che questo signor Giovannello Greco, gli sarebbe stato presentato da Inzerillo Salvatore, cosa ha detto?.....e da altre persone, chiedo che si contesti al signor Contorno, che nel corso del primo interrogatorio, ha detto che di Giovannello Greco aveva sentito parlare come di appartenente alla famiglia di Ciaculli, quindi se Inzerillo ed altri lo avessero presentato quale Uomo d'Onore non avrebbe avuto motivo, al giudice istruttore, di dichiarare che ne aveva sentito parlare.
- P1 Lei ha dichiarato in istruttoria che ne aveva sentito parlare?
- P2 Si, si, ma no iurici ni rissi tanti cose che non ricordavo con precisazione , ma ora cu tempu e' ricurdatu autri cosi e le rittu , non vedo nudda difficulta' se o iurici istruttori ci rissi chiddi, e ora ste ricurdannu cu mu prisinto', pi mia e' una cosa normale.
- P6 Non ho sentito...
- P1 Dice che al giudice istruttore ha detto tante cose, che poi
- P2 ...manu namu....

De Leo Giovanni

- P1 ... ~~014074~~ ⁴ mano....ripeta piu' lentamente
cosi'
- P2 Manu manu ca mi ricuradava iava dicennu....
- P1 Man mano che andavo ricordando le andavo
dicendo.
- P2 Picchi c'era tanta confusioni ne mie
interrogazioni percio' non vedo niente di male
si tannu ci rissi chistu, e ora ste ricennu ca
mu prisintaru.
- P6 C'era tanta confusione ha detto.
- P1 Va bene poi si inserisce, facciamo finire
l'avvocato Lo Presti.
- P6 Presidente, nel corso della
- P1 non puo' differire, avvocato Garbo, e' cosi'
urgente, non ho capito? per la verita' sta
interrompendo il suo collega, io percio'
dicevo.ad ogni modo.....46?
- P7 Presidente mi scusi, dalla lettura della
costituzione delle parti, mi pare di essere
stato nominato di ufficio, quale difensori di
questi signori di cui si sta occupando
l'avvocato Lo Presti.....
- P1 si a contestare....

Le Sole Giovanni

014575

- Pag. 7 -

- P7 ...ecco perche' il mio intervento, gradirei che V.S. invitasse l'avvocato Lo Presti di occuparsi dei propri patrocinati.
- P1 Avvocato Lo Presti, questo e' un invito che le e' stato rivolto da altri suoi colleghi anche in precedenti occasioni, comunque.....
- P6 ...presidente non raccolgo l'invito.
- P1 Non raccoglie l'invito.
- P6 Si tratta di associazione a delinquere , e mi posso occupare di chiunque.
- P1 Avvocato Garbo?
- P7 Presidente allora, io quale difensore faccio formale opposizione a tutte le domande che non riferiscono fatti specifici attinenti a posizioni curate dall'avvocato Lo Presti.
- P6 Io insisto e chiedo che il Presidente emetta formale provvedimento.
- P1 Ma intanto , su quale domanda?
- P3 No, non e' domanda, sull'opposizione, ...
- P1 Ah, sull'opposizione...
- P3 ...io ritengo che l'opposizione fatta dall'avvocato Garbo sia ineccepibile, cioe' che l'avvocato Lo Presti, rivolga domande all'imputato solo relative ai propri assistiti;

De Sole Giovanni

014976

ed a rapporti eventuali tra i suoi assistiti ed altri associati, ma sempre concernenti i suoi assistiti.

P1 Si, le parti civili? Si rimettono al Presidente. Va bene, allora mi pare che sia.....avvocato Lo Presti intanto lei, se le domande sono state....

P6 Si Presidente.

P1 Lei chi difende? Per favore ci vuole chiarire chi difende? mi pare che lei Greco Salvatore.

P6 Salvatore....si, e Greco Giuseppe.

P1 Va bene , allora il Presidente stabilisce che le domande dell'avvocato Lo Presti, dovranno cencernere il suo proprio difeso che e' Greco Salvatore e Greco Giuseppe e gli eventuali rapporti di questi assistiti, suoi assistiti con altri, ...elementi imputati di associazione per delinquere.Dovranno essere quindi limitate nei termini predetti.

P6 Presidente, ha dichiarato Contorno, che avrebbe appreso della scomparsa di Mimmo Teresi e degli altri tre cioe' i fratelli Federico, e Giuseppe Di Franco, mi spiego, da chi lo ha saputo?

P1 Da chi lo ha saputo risponda.

Le Sole Quosanne

014977 - Pag. 9 -

- P2 Presidente, ne abbiamo parlato iorna precedenti, io u sapivo ca iddi eru o puntamentu e un si arricugghieru chiu', chiu' chiaru di chistu. Eru appuntamentu e un si arricamparu chiu' io u sappi personalmente di Marianu Marchisi.
- P1 No, da chi lo ha saputo e' la domanda.
- P2 Ri Marianu Marchisi.
- P1 Personalmente da Mariano Marchese.
- P6 Il Contorno ha dichiarato che.....di essere stato informato della soppressione, presunta soppressione, di Pecorella Stefano, e Inzerillo Giuseppe, da chi e' stato informato?
- P2 U nu ricordu stu particolari.
- P6 Non lo ricorda?
- P2 Stu particolari no.
- P6 Presidente io ho finito.
- P1 Va bene, avvocato Bonsignore deve rivolgere domande? Vuole rivolgere domande avvocato.?
- P8 Si, anzitutto devo fare delle richiestre se lei me lo consente .
- P1 Si.
- P8 L'imputato, ha dichiarato che ha fatto molte confusioni negli interrogatori resi al giudice istruttore, quindi a questo punto o si accetta

Le Sole Opuscolo.

014978- Pag. 10 -

che gli interrogatori che lui ha reso contengono molte confusioni, oppure la S.V. lo invita a dire quali sono le cose che ha confuso perché 'le possa chiarire. Ove l'imputato non fosse in grado di chiarire così su due piedi le cose che ha confuso, e credo che gli sia anche facile dal momento che ritengo che sia in possesso dei verbali, delle sue dichiarazioni, chiedo formalmente che si dia lettura di tutti gli interrogatori resi da Contorno, perché questi possa chiarire le confusioni che ha fatto. Questa è la prima cosa.

P1 Avvocato Costa?

P8 Non ho finito Presidente. Io rappresento degli assistiti che sono molto giovani, ho chiesto che si acquisissero.....ne faccio ora una richiesta formale, che peraltro è stata fatta dai miei colleghi, ma che mi riguarda molto direttamente che sia acquisita: La cartella biografica del Contorno, del suo lungo peregrinare tra un carcere e l'altro, tra un soggiorno e l'altro. Che sia acquisito il decreto di misura di sorveglianza, per sapere se contenesse degli obblighi di presentazione. Che sia acquisita la

De Salvo Giovanni

014979 - Pag. 11 -

sentenza di condanna per essersi sottratto agli obblighi di soggiorno ...non so....a Dolo.....non mi ricordo l'altro paese, per vedere in quale periodo lui si e' sottratto a questi obblighi.Cioe' e' necessario, ricostruire il peregrinaggio....,il pellegrinaggio di Contorno in Italia, nelle varie carceri, o nei paesi dove e' stato sottoposto, o dove e' stato inviato al soggiorno;perche' rappresento gli interessi di giovanissimi, di molto giovani, che nel 75 forse avevano 15, 16; anni tra l'altro hanno fatto il militare e si sono allontanati da Palermo, e vorrei saper quindi, in quali periodi e' possibile che il Contorno sia stato a Palermo, per verificarne l'attendibilita' circa le indicazioni che ha dato.La prego Signor Presidente di non mi chiedere i nomi dei miei assistiti per ragioni ovvie, perche' 'l'interrogatorio proceda.

P1 Si, ma io non glielo chiedo.

P8 Faccio riserva comunque di fare domande successivamente a tali acquisizioni, all'aggiornamento delle strascrizioni, e traduzioni degli interrogatori resi da

Le Le Giovanni.

014980

- Pag. 12 -

Contorno, e successivamente alla lettura degli atti... di tutte le dichiarazioni che Contorno ha fatto. Tutto questo perche' si faccia luce , si faccia chiarezza, perche' il racconto di Contorno potra' avere un fascino, ma io non mi lascio incantare dalle sue dichiarazioni.

P1 Queste sono cose che riguardano lei, vuole per favore precisare, dettare a verbale la richiesta in maniera.... la voglia dettare a verbale.

P8 Penso che il cancelliere l'abbia gia' fatto.

P1 No;

P8 Mi dica che cosa ha scritto ed io vado per esclusione.

P1 Non ha scritto niente , detti a verbale.

P8 Allora, l'avvocato Bonsignore chiede: Che dal momento che il Contorno, ha teste' dichiarato , di avere fatto molte confusioni, nel corso degli interrogatori resi in istruttoria , lo inviti a chiarire quali siano le molte confusioni

P1 ...ma questa e' una richiesta che lei rivolge.....no, io le istanze dicevo, per le istanze di carattere istruttori dicevo....

P8 ...un poco alla volta noi arriveremo...

P1 no, ma non c'e' bisogno che lei la verbalizzi questo.....

De Sole Epovanne

014981

- P8 allora cosa devo.....cosa chiede lei che
.....
- P1 ...le istanze che lei rivolge alla Corte, non
quelle che rivolge al Presidente.
- P8 Che sia data lettura degli interrogatori la
considera rivolta al Presidente o alla Corte?
- P1 Al Presidente.
- P8 Allora non la devo fare. Allora che sia
acquisita, la cartella biografica del Contorno
Salvatore, per accertare i periodi di detenzione
e di soggiorno obbligato. Che sia acquisito il
decreto di misura di sorveglianza della
misura di prevenzione cioe', la sorveglianza
speciale con soggiorno, per accertare se vi
siano altri obblighi, nonche' la sentenza di
condanna ad 8 mesi lui ha detto tanti, di
reclusione per essersi il Contorno sottratto
agli obblighi.....
- P1 Dovrebbe essere.....
- P8 ..la ringrazio per la precisazione..
- P1 Prego.
- P8 Come vede mi fa piacere che la Corte e' per le
cose precise, e fa riserva, che sarei
io, ...come?

De Sole Giovanni

014982

P1 Per essersi sottratto.

P8 Per essersi sottratto agli obblighi imposti, al fine di accertarne il periodo, in relazione degli obblighi, e fa riserva, l'avvocato Bonsignore, di fare domande successivamente a tali acquisizioni, nonche' all'aggiornamento delle trascrizioni, e traduzioni degli interrogatori resi da Contorno all'udienza....., al dibattimento.

Dico traduzioni perche', il dialetto siciliano non e' la lingua italiana, non faccio una questione di nullita', Signor presidente, pero' e' pur vero , io non sono toscano, pero' non tutte le parole nel dialetto, parlato da Contorno , non tutte le parole le ho capite. Tra l'altro le faccio presente che ho l'abitudine di parlare in italiano, sono, mi piace che ognuno parli il proprio dialetto, perche' si realizza l'identita' di un popolo, pero' devo fare presente che il siciliano e' molto generico, il siciliano della Guadagna non e' il siciliano di Partanna, cioe' il dialetto palermitano cambia per quartiere , ci sono delle parole che si prestano a significati diversi se io le chiedo

Le Salvo R. Novanno

014000

- Pag. 15 -

"che dici" puo' significare cosa dice, puo' avere il significato di un dissenso "Ma chi rici" , puo' significare una minaccia "Chi dici"?..

P1 Va bene avvocato.....

P8 ...voglio dire non ho la competenza nel lessico che ha Contorno, ma qualche cosa la so, e mi consente di avere delle perplessita' serie. Quindi mi pare che abbiamo completato, la formalizziamo la mia richiesta di lettura degli atti, degli interrogatori resi ai fini della contestazione?

P1 E' registrato ..

P8 grazie, grazie presidente.

P1 Avvocato Costa voleva parlare? che numero?

P9 85.

P1 Si.

P9 Anche a nome dell'avvocato Alberini, Signor Presidente, su quelle che sono le richieste di acquisizione di documenti ci rimettiamo alla Corte, e la corte valuterà l'importanza ai fini della decisione della documentazione che è stata richiesta. Per quello che riguarda le ultime ragioni così semantiche, che hanno

Le Sole Gnomone

014924

ispirato l'avvocato Bonsignore , credo che costitueranno oggetto della discussione, e interesseranno un po' tutti quanti. Per quello che riguarda la prima parte della sua istanza , quella relativa a queste tante confusioni di cui si parla, a me pare di avere sentito, anzitutto, rilevo l'assoluta genericita' della domanda, se vi sono dei punti nei quali l'avvocato Bonsignore trova delle confusioni che interessano la posizione del suo cliente puo' fare delle domande specifiche perche' ci siano dei chiarimenti. Per il resto a me pare , di aver sentito, e di aver capito, che l'imputato ha detto che al principio nel suo primo interrogatorio, quale ha fatto riferimento l'avvocato Lo Presti, c'era della confusione e che poi man mano che ricordava, cosa che e' successo anche nell'interrogatorio di Buscetta, la incompleteness di certi elenchi, per esempio di nomi che gli ritornavano alla mente dopo, man mano che ricordava raccontava la verita'. Allora non parliamo di confusione ma parliamo di ricordi che affiorano nel tempo e nel corso dell'approfondimento di un certo

Lo Solo G. P. P.

014985

- Pag. 17 -

discorso. Comunque mi oppongo a quel tipo di domanda così formulata, cioè a dire che l'imputato Contorno spieghi quali sono e perché queste confusioni, se l'avvocato ha interesse a che una certa confusione che interessa il suo cliente, come altre confusioni che venissero rivelate da altri che interessano i rispettivi clienti debba essere chiarita, si facciano delle domande specifiche così come è previsto. Quanto alla riserva di porre domande ulteriori dopo la lettura di questo o quel documento ecc..ecc...io dico, che fino a quando il dibattimento non è chiuso mi pare, chiunque di noi ha interesse, ne abbia interesse può intervenire e fare tutte le domande che crede sempre con il consenso del signor Presidente. Grazie.

P1 Se vi è opposizione...un attimo che.....opposizione su questa domanda e sulla lettura che dovrebbe, oppure sull'alternativa . no, se deve parlare avvocato gli do la linea. Va bene avvocato Campo.

P10 Presidente chiedo scusa, io rivolgo una istanza alla presidenza, perché 'voglio invitare i difensori degli imputati Contorno e Buscetta a

Le Sale Giovanni

014986

- Pag. 18 -

rispettare il loro ruolo. Perche' io comprendo le loro opposizioni, nel momento in cui vengono mosse delle domande agli interessati e cioe' a Buscetta e Contorno, che possono coinvolgere responsabilita' degli stessi e per la verita' in ordine a queste domande non ho sentito alcuna opposizione perche', ad esempio ieri, ho formulato delle specifiche domande circa eventuali responsabilita' del Contorno per riunioni o per incarichi ricevuti, e non ho sentito nessuna opposizione, ne' da parte dell'avvocato Alberini, ne' da parte dell'avvocato Costa che mi sembrano tra l'altro intercambiabili, perche' intervengono nell'interesse direi o dell'uno o dell'altro. Non riesco a comprendere perche' i colleghi, si oppongono a delle istanze o a delle domande che vengono rivolte agli imputati Buscetta e Contorno che non incidono affatto sulla posizione degli stessi e che se mai possono servire a chiarire la posizione degli altri imputati. Quindi io prego, la Presidenza di volere rivolgere un invito ai colleghi, affinche' essi rispettino il loro ruolo che e' quello di

Le Sole Giovanni

difensori di Buscetta e di Contorno e che quindi hanno, per questo loro ruolo, tutto il diritto di intervenire ma che non eccedano impedendo accertamenti di verita' che possono favorire altri imputati.

P1 Prima diamo la parola all'avvocato Costa.

P9 Presidente, io le chiedo di consentirmi di rispondere a titolo personale, io non riesco a capire la ragione per la quale l'avvocato Campo, mi abbia voluto muovere in questo momento una appunto di questo genere.

P1 Un momento, un momento.

P9 Io le faccio osservare, signor Presidente, anzi faccio osservare all'avvocato Campo, che una affermazione quale quella che e' stata pronunciata poco fa dal collega Bonsignore, in cui si dice di chiarire le confusioni ecc...e' una domanda relativa a quella che e' l'attendibilita' dell'imputato Contorno, e che mira a porre in dubbio e a creare confusione su quello che si e' detto, quindi credo che su questo punto quando io prego i colleghi di riivolgere delle domande precise, e non di rivolgere delle domande generiche, di questo

Le Sole Epovanno

014988

- Pag. 20 -

tipo, esercito mio preciso diritto che non mi
puo' certo essere contestato ne' dall'avvocato
Campo , ne' da altri.

Pl Va bene. Inzerillo?

Pl1 Signor Presidente, nessuna questione sulle buone
ragioni che l'avvocato Costa intende far valere,
ma desidereremmo sapere se egli e' il difensore
di Buscetta o se egli e' il difensore di
Contorno o se egli e' il difensore di
entrambi. Perche 'in questo momento mi pare stia
parlando nell'interesse di Contorno, se invece
parla.....allora lo nomini come sostituto,
.....signor Presidente le norme procedurali
vanno rispettate anche in questo caso, la norma
prevede che il difensore nominato possa nominare
un sostituto che agisce soltanto in caso di
assenza del difensore nominato, quindi io non
credo che l'avvocato Costa possa se mi
consente non credo dicevo, Presidente, che
l'avvocato.....

Pl l'avvocato Costa, puo' parlare...

Pl1 ...dicevo che l'avvocato Costa possa parlare
nell'interesse di Contorno, allorche' sia
presente il difensore ufficiale del Contorno che

Lo Selo Giovanni

014909

e' l'avvocato Alberini, peraltro, signor Presidente, desidererei fare osservare che i difensori, di Buscetta e di Contorno, si sono sovente opposti chiedendo la qualita' del difensore che poneva delle domande intendendo escludere tutte quelle domande che non fossero fatte nell'interesse dei propri ...dei rappresentati dei difensori che in quel momento intervenivano. Grazie

P1 Avvocato Alberini, credo che a questo punto bisogna dare la parola....io veramente dovrei raccogliere il parere del P.M. ..dicevo per la regolarita' avvocato Alberini ...io non volevo ...nessuno....avvocato Alberini deve parlare?No va bene.Allora avvocato Bonsignore.Si.

P8 Bonsignore.Io devo precisare , signor Presidente, che al contrario di quanto ha detto il collega Costa,io non ho rivolto alcuna domanda al Contorno, io ho preso atto della dichiarazione che ha fatto il Contorno, della sua ammissione di avere fatto molte confusioni nel corso dell'istruttoria e che ancora non ha chiarito, ho preso atto di questa e non ho fatto alcuna domanda, ho sollecitato il Presidente, ove

Le Solo Episcopio

014990

- Pag. 22 -

lo ritenesse , di invitare finalmente il Contorno a dipanare i suoi dubbi, le sue confusioni che peraltro, pare che siano diffuse, perche' lui ha parlato di molta confusione. Io non posso fare delle domande che riguardano i miei, perche' non so se il suo stato di confusione mentale riguarda anche i miei.....

Le Sole Giovanni.

014993

BOB 02 DEL 18/04/1986

P1= PRESIDENTE
P2= CONTORNO SALVATORE
P3= P.M.
P5= AVV. COSTA
P6= AVV. BONSIGNORE
P7= AVV. ALBERINI
P8= AVV. MESSINA
P9= AVV. SALVO

P5 ...poneva delle domande, intendendo escludere tutte quelle domande che non fossero fatte nell'interesse dei rappresentati dei difensori che in quel momento intervenivano. Grazie.

P1 *les* Avv. Alberini...credo che a questo punto bisogna dare la parola...perche' io veramente dovrei raccogliere il parere del P.M. Vogliamo fare parlare...no, dicevo per la regolarita' del...Avv. Alberini...no, io non volevo

Mauro Rosellini

014994

pretermettere nessuno. Avv. Alberini deve parlare? No? Va bene, allora Avv. Bonsignore.

P6 Bonsignore.

Io devo precisare Signor Presidente, che al contrario di quanto ha detto il collega Costa, io non ho rivolto alcuna domanda al Contorno. Io ho preso atto della dichiarazione che ha fatto il Contorno della sua ammissione di avere fatto molte confusioni nel corso dell'istruttoria, e che ancora non ha chiarito. Ho preso atto di questo e non ho fatto alcuna domanda. Ho sollecitato il Presidente, ove lo ritenesse, di invitare finalmente il Contorno a dipanare i suoi dubbi...le sue confusioni, che peraltro pare che siano diffuse, perche' lui ha parlato di molta confusione. Io non posso fare delle domande che riguardano i miei, perche' non so se il suo stato di confusione mentale riguarda anche i miei assistiti.

P1 Confusione mentale....

P6 O mnemonica, non lo so. Va beh! La memoria fa parte della mente, comunque e' un confuso e ne prendo atto. Allora, che domande devo fare se non so se il suo stato di confusione riguarda

Mauro Rosy ellareq

014995

quelli che io assisto! Infatti non ho fatto una domanda, prendiamo atto che e' confuso, che si e' confuso, non ho allora...

P1 Senta Adv. Bonsignore, per la chiarezza del dibattimento, a me pareva che lei volesse che si chiedesse al Contorno, mi pare che questo sia stato registrato, quali erano le conclusioni che lui aveva effettuato nell'istruttoria, e poi conseguentemente, se lui non era in grado di indicarle, leggere gli interrogatori perche' si chiarisse...

P6 Ma io posso fare solo una domanda...

P1 Adv. Alberini, per favore...

P6 Posso fare solo una domanda, se lui era confuso...

P1 No, dico, era questa la domanda che lei voleva fare?

P6 No, io non ho fatto una domanda, ho preso atto che il Contorno ha dichiarato...

P1 Ma lei prima...Adv. Bonsignore! Dobbiamo risentire le registrazioni! Lei aveva chiesto in questo modo: che si rivolga al Contorno la domanda...se ricorda tutte le confusioni che ha fatto durante l'istruttoria, e nel caso negativo...questo era quello che lei ha detto.

Mauro Roy

014996

P6 Ma questo, se lei me lo consente, equivale ad un invito alla Presidenza nei confronti del Contorno perche' chiarisca questa sua confusione.

P1 Eh! Una domanda!

P6 La domanda che posso fare invece io e' questa: perche' ha lasciato passare tanto tempo per venirci a dire oggi che si e' confuso fin dal 1984! Siamo nell'86.

P1 Allora debbo ritenere che lei quelle domande che aveva avanzato prima non le vuole piu' rivolgere? La prego di chiarire! Quelle domande che lei aveva pensato...si, a lei dico! Dico, ripeto...io ho capito in questo modo; lei chiedeva che il Presidente rivolgesse al Contorno la domanda sulle confusioni che lui aveva eseguito...in cui era incorso in istruttoria, e nel caso che non fosse in grado di stabilire quali fossero queste confusioni, di leggergli gli interrogatori per andare contestando di volta in volta le varie confusioni. Io ho capito in questo modo, lei insiste oppure...

Eliaetta Rosa Eliaetta

014997

P6 Presidente, io posso anche convenire che sia stata formulata in questi termini, perche' non cambia niente. Se lui ha da chiarire le confusioni...

P1 No, no, io desidero...mi scusi, ma mi pare di parlare italiano, non parlo...

P6 Presidente, io parlo italiano e non mi sono fatto influenzare dal siciliano di questa udienza, di quest' aula...

P3 Presidente, scusatemi un attimo...

P6 ...e lo parlo molto correttamente.

P1 Io desidererei sapere...

P3 Avv. Bonsignore, mi consente un minuto? Appunto per chiarire e dirimere questa questione, oltretutto al di la' delle sue suggestioni semantiche perche'...vogliamo chiedere al Contorno, Presidente, che cosa intende dire quando ha detto il termine confusione...c'e' molta confusione. Ce lo facciamo chiarire dall'imputato per vedere? Che e' la premessa da cui possono partire le altre osservazioni di altri inviti rivolti...

P1 Lei ha parlato di confusioni...con molte confusioni...non ricordo bene se ha parlato di

Mauro Rosi

014998

molte confusioni o di confusione, comunque lei ha parlato di confusione.

P2 Si.

P1 Di essere incorso in confusioni.

P2 A confusione sarebbe questa: ca uno che apparteneva a famiglia ri Brancaccio, riceva che era o Corso dei Mille; uno ca era ru Corso dei Mille...

P1 Aspetti, aspetti...uno che apparteneva alla famiglia di Brancaccio...

P2 Uno ca apparteneva a famiglia ri Brancaccio riceva ca apparteneva o Corso dei Mille, o viceversa altre cose. Chistu e' tutto u problema ra confusione! O altri nomi... per esempio, mi riurdavanu i nomi e iu un mi riurdava, e doppu ricordavo con mente piu' serena...chistu e' Cosa Nostra...chistu u n'e' Cosa Nostra. Tutta chista e' a confusione.

P1 Nel corso dell'istruttoria questo.

P2 E' logico, picchi' l'appi tutti uno dietro l'altro...

P1 Nell'interrogatorio istruttorio.

P2 Si.

P3 Stando cosi' le cose penso che abbia chiarito il...

Maurizio Rosy ellari

P1 Va beh! Avv. Alberini.

P7 Signori della Corte, devo rispondere necessariamente a quanto ha detto il Prof. Campo, per ricordargli che se c'e' stato una posizione corretta da parte dei 2 difensori di Contorno e Buscetta, risulta ampiamente fin dal primo momento in tutti gli atti del processo. Non abbiamo mai fatto una domanda che potesse tornare a danno di tutti gli altri imputati, perche' ci siamo prefissi fin dal primo momento, come ho avuto modo di dire a molti colleghi del foro di Palermo a me cari amici, che non avremmo fatto nessun gesto, non avremmo detto nessuna parola per sembrare avvocati di parte civile, di cui del resto non abbiamo alcun diritto, di pensare. Ora, quando noi abbiamo fatto qualche opposizione, l'Avv. Campo sa benissimo...e quindi lo sa sia come avvocato, sia come professore, che l'abbiam fatta semplicemente nell'interesse dei nostri assistiti, perche' e' evidente che se un...poiche' sono entrambi imputati, e Contorno e' imputato di diverse associazioni come risulta dagli atti di causa, e' evidente che un domani, quando dovro'

Maurizio Rosy Chaur.

015000

formulare le mie richieste alla Corte, dovro' tener conto anche del comportamento tenuto dal Contorno durante l'istruttoria e durante il dibattimento, percui se vi sono delle domande che lo pongono...che lo vogliono porre in condizioni di inferiorita' nei confronti della Corte, e' evidente che ho il diritto di reagire e di chiedere delle spiegazioni o di opposizione. D'altra parte Presidente, debbo ricordare al collega che proprio 3, 4 giorni fa' dinanzi a voi, proprio per quelle stesse considerazioni che erano state fatte, io avevo detto alla Corte: volete leggere tutti gli atti? Leggiamo tutti gli atti fatti da Contorno. E a mano a mano eventualmente, se vi sono delle osservazioni da fare, faremo delle osservazioni e i colleghi potranno far queste osservazioni. Non c'era stata nessuna opposizione da parte mia. Per quanto riguarda il fatto che il Costa ha parlato in mia vece prima, l'avevo pregato io perche' era inutile parlare in 2 ed evidentemente non c'e' nessuno scambio di ruoli, ma c'e' semplicemente una forma di cortesia anche perche' poi, in assenza uno dell'altro,

Maurizio Rizzo

015001

siamo in collegio di difesa e quindi mi pare che non vi sia proprio niente di male, ecco. Se vogliamo formalizzarci anche su queste cose, allora dobbiamo semplicemente far un'unica osservazione, cioè che di fronte al fatto che si va perdendo il controllo del processo da parte dei maggiori interessati, evidentemente si cerca una polemica che è del tutto inutile, e una volta... e una volta fatta la polemica, esaurita la polemica con la Corte, si cerca di farla con gli avvocati...

P1. Avv. Restivo! Avv. Restivo... sì, ma lei può parlare, può benissimo parlare, ma... comunque... Avv. Alberini, lasci stare questi apprezzamenti! Nuovamente le rivolgo quest'invito, mi pare non solo... sì, lo capisco, ma io assumo le mie responsabilità che debbo dirigere il dibattito, mi pare che sia inutile e dannoso fare degli apprezzamenti sulla linea difensiva degli altri, così come d'altra parte non tollererei che si facessero apprezzamenti sulla linea di condotta degli avvocati difensori di Contorno e Buscetta.

P3. Presidente, scusi.

Mauro Rosi

- P1 Dica.
- P3 Passiamo ai pareri sulle istanze? Io il P.M...
- P1 Si, io voleva raccogliere questi pareri...
- P3 Si, appunto.
- P1 Un attimo solo, i pareri sulle istanze dell'avv. Bonsignore... si, la parte civile? Si, parte civile.
- P8 79.
- P1 79. Avvocato?
- P8 Messina per le parti civili.
- P1 Si.
- P8 E vediamo di rimettere il processo, appunto, lungo i binari che piu' gli competono. Per quanto concerne le istanze dell'Avv. Bonsignore, le parti civili non si oppongono all'acquisizione di documenti, cartelle cliniche, cartelle biografiche, misure di sorveglianza ecc... Si oppongono decisamente a tutte le altre richieste formulate dall'Avv. Bonsignore, in quanto infondate, immotivate e assolutamente generiche.
- P1 Il P.M.?
- P3 Il P.M. non si oppone.
- P1 Il P.M. non si oppone.

Mauro Rosa e l'altro

015003

- P3 Non si oppone all'acquisizione della documentazione.
- P1 All'acquisizione della documentazione.
- P3 Relativamente all'altra...all'invito rivolto al Presidente, gia' ha chiarito l'imputato e quindi non...
- P1 Va bene, allora...si, la Corte dispone l'acquisizione dei documenti richiesti dall'Avv. Bonsignore.
- Numero? 19. Dica il nome per favore.
- P9 Avv. Salvo.
- Mi scuso intanto per fare un secondo turno di domande, purtroppo ieri non ho posto questa che vorrei porre oggi all'imputato Contorno.

Martino Rosy alla cur.

BOB. N.03 DEL 18/04/1986

P1=PRESIDENTE

P2=CONTORNO SALVATORE

P3=P.M.

P5=AVVOCATO SALVO

P6=AVVOCATO FRAGALA'

P7=AVVOCATO MIRABILE

P8=AVVOCATO ALBERINI

P9=AVVOCATO COSTA

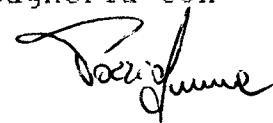
P10=AVVOCATO CAMPO

P11=AVVOCATO RESTIVO

P12=AVVOCATO MANCUSO

P1 Dica il nome per favore?

P5 Avvocato Salvo, mi scuso intanto per fare un secondo turno di domande, purtroppo ieri non ho posto questa che vorrei porre oggi all'imputato Contorno. L'imputato ha parlato a proposito dell'episodio del suo viaggio a Bagheria con



Emanuele D'Agostino e alla spedizione della droga, di una casa in campagna e ha detto che sarebbe in condizioni..., e nelle dichiarazioni rese al Giudice Istruttore, che sarebbe in condizione di riconoscerla e di ritrovarla. Volevo sapere, conferma che sarebbe in grado di ritrovare e di riconoscere questa casa?

P2 Si, si

P5 E' in grado di dire dove si trovava, in quale contrada?

P2 A cuntrada un na sacciu come si chiamava, a nisciuta di l'autostrada di Bagheria

P5 Cioe' a Bagheria

P2 Si

P5 E sa di chi era questa casa o in che proprieta' fosse?

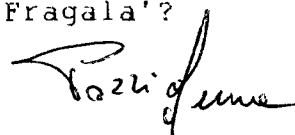
P2 Un ma ivu accattari io, io a vittì, un saccio di chi e'

P5 Quindi non sa a chi appartenesse

P2 E' logico

P5 Va bene, allora non ho nulla altro da chiedere

P1 C'e' l'avvocato Fragala' che voleva rivolgere domande, mi pare? Si, e' stato lasciato poi a meta', evvero avvocato Fragala'?



015008

P6 Si signor Presidente, grazie

P1 Ricordo bene questa volta

P6 Avvocato Enzo Fragala'

P1 Si

P6 Desideravo chiedere, signor Presidente, se lo ritiene, al Contorno, in che mese dell'anno 1975 e' entrato in "Cosa Nostra"

P1 Ricorda il mese?

P2 Ai primi ru 75, a data un ma ricuordo, picchi' u 'nn'avemu nuddu cartolino quannu trasiemu

P6 Nei primi mesi ha detto del 197....

P1 Nei primi del 75

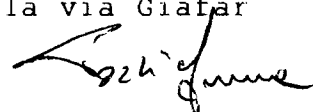
P6 75. La seconda domanda e', se l'imputato Contorno conosce il motivo per cui Gaetano Badalamenti venne espulso da "Cosa Nostra"

P2 No, direttamente un na sacciu

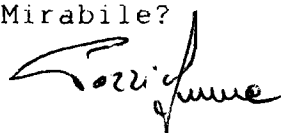
P6 Cioe' non lo sa. La terza domanda, quale era il Grado di Tommaso Buscetta nell'ambito di "Cosa Nostra", se l'imputato lo conosce

P2 Surdatu

P6 L'ultima domanda signor Presidente riguarda, l'ultima domanda signor Presidente, riguarda l'episodio narrato con dovizia di particolari dall'imputato Contorno, l'episodio relativo all'attentato da lui subito nella via Giafar



- P1 E per il quale e' persona offesa evidentemente
- P6 Per il quale e' persona offesa
- P1 In ordine al quale e' persona offesa
- P6 Ora io chiedo all'imputato Contorno, che ha riferito di avere riconosciuto tra i suoi attentatori Greco Giuseppe, fu' Nicolo', se ricorda tra i tanti particolari che ha riferito, in quella occasione quale era l'abbigliamento di Greco Giuseppe
- P1 Sa indicare l'abbigliamento?
- P2 Avvocato un ci u posso indicare picchi' u mumentu di tenzione, vulissi viriri se ci viene u attentato a iddu, se si ricorda l'abito, l'occhi mi nisciro di fuori, che discussi sta facennu, duoppo erano riedi, i personi erano riedi, percio' un ne puteva controllare uno
- P1 Va bene, va bene, non lo ricorda
- P2 E' una dumanna....., no, no una cosa
- P6 Signor Presidente io mi auguro di non avere questa esperienza
- P2 Auguriamo
- P6 Grazie
- P2 Grazie
- P1 Allora avvocato Mirabile?

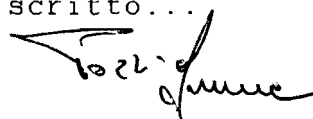


015010

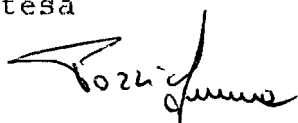
P7 Presidente, io non ho domande da fare al signor Contorno, perche' ritengo a questo punto che fare domande all'imputato sia del tutto inutile, se contraddizioni vi sono, sono radicate negli atti e lo dimostreremo attraverso le dichiarazioni fatte dal Contorno in questo processo e anche in altri processi. E dimostreremo che il Contorno ha detto delle cose diametralmente opposte, in altri processi, in quelli che ha detto in questo processo

P1 Va bene

P7 Comunque Presidente, io voglio fare una istanza che e' bene che sia fatta alla presenza del Contorno, ecco perche' la sto facendo in questo momento, ed e' questa, il problema che alla fine la Corte dovra' risolvere e' quella della attendibilita' del Contorno, e il problema della attendibilita' presuppone di stabilire se il Contorno, facendo le dichiarazioni che ha fatto, sia stato interessato o disinteressato, in questo quadro secondo me e' importantissimo stabilire se e quali benefici il Contorno ha ricavato in America e siccome questi benefici sono consacrati in un atto scritto...



- P1 Mi scusi avvocato Mirabile, se io non ricordo male lei aveva rivolta una domanda che io non ho posto, ma la domanda allora era, se lui aveva avuto delle garanzie dal.....
- P No garanzie....
- P1 Un trattamento particolare da parte..., era sembrato che lei chiedesse in sostanza un atto di impero del governo Americano....
- P7 Si, esattamente
- P1 Che ha la possibilita' di concedergli l'immunita' e riguardava l'altro processo che si svolge in America, ieri poi, sono state rivolte domande su benefici di carattere economico
- P6 Domande che ieri lei ha ammesso, mentre non aveva ammessso quando io l'avevo fatta per Buscetta....
- P1 E infatti..., avvocato Mirabile lei sa benissimo per la sua lunga esperienza, che si riannoda a fatti antichi e quindi anche una sua milizia nella magistratura, che sono due cose diverse, perche' l'una riguardava benefici di carattere economico, l'altra riguardava un processo eventuale che in America si, almeno cosi io l'ho intesa



015012

P7 Io quello che devo chiedere..., io devo fare una istanza

P1 Eh

P6 La istanza e' questa: di richiedere in base al trattato di mutua-assistenza giudiziaria tra l'Italia e gli Stati Uniti d'America, che venga rimessa dall'autorita' giudiziaria americana il testo dell'accordo intervenuto tra il Procuratore distrettuale di New York e il signor Contorno, uguale istanza faccio per quanto riguarda il Buscetta, ora poiche' ritengo....

P1 L'accordo...

P7 Ritengo....

P1 Per la precisione, l'accordo intervenuto per.....

P7 L'accordo scritto

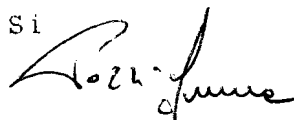
P1 Scritto su che cosa?

P7 Sui benefici che in America sono stati assicurati al signor Contorno, da parte del Procuratore distrettuale di New York

P1 Va bene

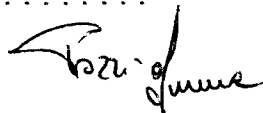
P7 E anche al Buscetta

P1 Si



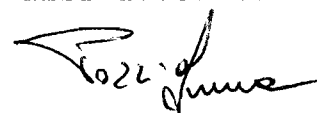
015013

- P7 In relazione al processo americano che pero' e' una conseguenza, e' una coda del processo italiano
- P1 Mettiamo a verbale
- P7 Ora, siccome questi documenti, Presidente mi scusi, a me risulta che sono in possesso degli interessati, perche' questi documenti vengono consegnati agli interessati, ecco perche' io dicevo che mi interessa la presenza del signor Contorno, siccome io, quindi, sono sicuro che questi documenti esistono in questo momento, in possesso e del Contorno e del Buscetta, io pregherei il Presidente di invitare costoro a esibirla alla Corte se ritengono, perche' altrimenti ci saranno altri mezzi per acquisirli
- P1 Ma e' la Corte che deve decidere su una..., il P.M.?
- P3 Innanzi tutto c'e' un contratto realmente esistente tra il, l'avvocato aveva promesso di acquisire direttamente andando in America lui quando si e' trattato....., si vuole risparmiare il viaggio in America, avvocato?
- P7 No, no io....
- P3 Comunque d'accordo dico sulla acquisizione.....



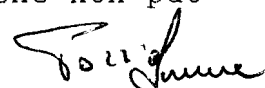
015014

- P7 Pero' se loro ce lo danno.....
- P3 Sul fatto di acquisirlo, non vi e' opposizione da parte del P.M.
- P1 Si
- P3 Pero' presumibilmente la puo' produrre il P.M. se e' in possesso delle carte in ufficio, se in possesso delle nostre carte....
- P1 Comunque ci sono l'avvocato Alberini e l'avvocato Costa che vorrebbero interloquire
- P8 Mi da la parola Presidente?
- P1 Si
- P8 Alberini, opposizione netta, Presidente, non perche' ci sia niente di straordinario, ma e' un fatto che riguarda la procedura penale americana, se c'e' stato un accordo e' stato fatto in accordo con le autorita', col governo americano e con il P.M., con l'Attorney General dello stato di New York, riguardano un processo che si svolge negli Stati Uniti, che non ha niente a che fare con il presente processo, quindi opposizione totale
- P1 Avvocato Costa?
- P9 Signor Presidente, io concordo e concludo con quanto detto in questo momento dall'avvocato



015015

Alberini e prego l'avvocato Mirabile di fare una precisa dichiarazione, perche' se no questa e' semplicemente un polverone, cioe' a dire, una cosa e' il contratto, cioe' il rapporto di mutua-assistenza tra il governo italiano e il governo degli Stati Uniti, che riguarda tutti gli imputati e che riguarda tutti gli scambi che supposizioni giudiziarie di questo genere, altra cosa e' quella alla quale si fa riferimento e che si vorrebbe confondere con questo processo, che con questo processo non vi entra nulla, assolutamente non ci entra nulla e quindi e' una istanza assolutamente da non accogliere, vi e' una netta opposizione da parte nostra per questo motivo, perche' riguarda un contratto che secondo le leggi americane puo' essere fatto, tra il governo degli Stati Uniti e l'imputato o il teste Contorno in quel processo e che riguarda il processo americano e che non ha nessun rilievo e nessuna addentellato con questo processo, quindi e' un problema che non ci interessa, che oltre tutto appartiene alla sfera privata degli interessi del signor Contorno per il suo processo in america e che non puo'

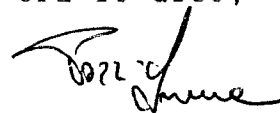


015016

trovare ingresso e ragione di ingresso in questo processo. Se l'avvocato Mirabile intende dire che in quel contratto sono contenute delle clausole relative a questo processo, lo dica per piacere, chiaramente e se ne assuma la responsabilita'

P1 Innanzi tutto avvocato Mirabile la vuole dettare lei l'istanza in modo che resti...

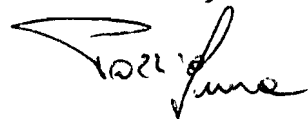
P7 Pronto, si Presidente, ma io volevo chiarire un momento prima, io non ho detto che in quel contratto vi siano delle clausole che riguardano questo processo, non l'ho detto perche' non lo so e non posso quindi dirlo, ne' ammetterlo, ne' escluderlo, io ho chiesto solo di acquisire questo documento scritto, perche' dire che si tratta di un documento relativo al processo americano e che non ha nessuna attinenza con questo processo, e' un po' sviare gli ostacoli perche' in definitiva basta leggere l'ordinanza di rinvio a giudizio per rendersi conto come dicono gli estensori del documento, che l'unica promessa che e' stata fatta a Buscetta e' quella di mandarlo in America e evidentemente questa promessa vale anche per Contorno, ora io dico,



015017

come si puo' sostenere che i benefici che Buscetta e Contorno hanno avuto in America non hanno attinenza con questo processo, mi pare sostenere una cosa assurda. Quindi quei documenti hanno attinenza con questo processo e il fatto che su questo punto si sia determinato finalmente una discordanza tra le posizioni del difensore di Contorno e Buscetta e le posizioni del P.M., mi sembra quanto mai indicativo, mi sembra indicativo, cioe' del fatto che il P.M. alla fin fine e' un Magistrato che e' proteso alla ricerca della verita', mentre i difensori del Contorno e del Buscetta vogliono a qualunque costo, fare apparire disinteressati i due individui che certamente non sono dei gentiluomini e che quindi meritano qualsiasi sospetto da parte di chi deve valutare le sue....

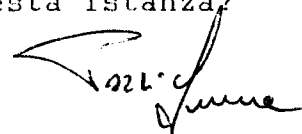
- P1 Vuole per favore dettare a verbale il contenuto dell'istanza precisa
- P7 L'avvocato Mirabile chiede....
- P1 Avvocato Bonsignore sta parlando il suo collega
- P7 Che la Corte avvalendosi del trattato di mutua-assistenza giudiziaria tra il governo

A handwritten signature in black ink, appearing to read "1021/June".

015018

italiano e quello degli Stati Uniti d'America, voglia acquisire agli atti i protocolli intervenuti tra il procuratore distrettuale di New York, signor Giuliani da una parte e i signori Tommaso Buscetta e Salvatore Contorno dall'altra e poiche' ha motivo di ritenere che il testo di detti protocolli sia in possesso e del Contorno e del Buscetta, voglia invitare costoro, prima che siano licenziati, di esibirli alla Corte onde evitare le necessarie pratiche burocratiche che altrimenti sarebbero inevitabili, fa presente che l'acquisizione dei documenti indicati ha rilievo ai fini della valutazione dell'attendibilita' delle dichiarazioni rese dal Buscetta e del Contorno, che hanno sicura attinenza con questo processo, perche' nella stessa ordinanza di rinvio a giudizio il Consigliere Istruttore di Palermo ha scritto esplicitamente che la sola promessa che e' stata fatta in Italia al Buscetta per collaborare e' stata quella di inviarlo negli Stati Uniti d'America, grazie

P1 Avvocato Alberini? Sempre su questa istanza?



015019

P8 Si su questa istanza Presidente, la nostra e' stata una opposizione formale sia ben chiaro, ove la Corte volesse accedere alla richiesta del collega, faccio presente che in base al trattato between, scusate due parole in inglese, bisogna leggere, the United States of America, the Italian Republic of mutual assistance criminal matters, recentemente pubblicato, recentemente sottoscritto dagli Stati Uniti d'America e dalla Repubblica Italiana, questi atti devono essere richiesti attraverso il Ministero degli esteri e il Ministero di Grazia e Giustizia, io ho la copia di questo trattato che sono disposto a consegnare in visione alla Corte, dalla quale risulta che non si possono, poiche' sono parti da una parte gli Stati Uniti e dall'altra le persone che hanno firmato questo accordo, evidentemente si deve fare una richiesta formale attraverso le vie diplomatiche

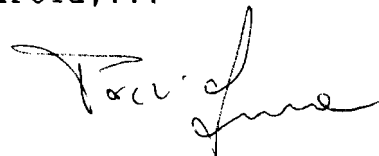
P1 Va bene, intanto vorrei....

P3 Mi scusi, anche per un fatto di chiarezza....., vuole chiedere all'imputato in che data ha sottoscritto questo contratto con gli Stati Uniti?

6022 June

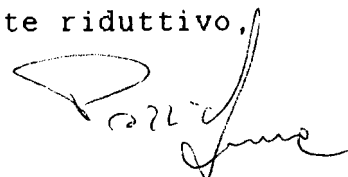
015020

- P1 Questo accordo
- P3 Questo accordo
- P1 Lei quando l'ha sottoscritto questo accordo?
- P2 Prima di andare..., quando sono andato in America, dopo, prima di andare in Corte ho sottoscritto 'sta accordo
- P1 E cioe' quando, si ricorda la data?
- P2 A data un ma ricordo, ci ho i carti che parlano
- P3 Prima dell'inizio del processo "Pizza connection
- P2 Si
- P1 Del processo di Pizza Connection
- P3 Si, ma questo perche'.... per altro appunto, ribadisce la non opposizione per una chiarezza...., perche' non deve restare nessun'ombra che possa..., anche se l'avvocato Mirabile alla fin fine si e' accorto che il P.M., che da principio-principio era magistrato, e' un magistrato, grazie
- P1 Un attimo solo avvocato Campo. Quindi lei l'ha sottoscritto questo, in che data ha detto? Ah, prima di andare a testimoniare alla Pizza Connection, un momento perche' qua l'avvocato Campo ha chiesto la parola,...



015021

P10 Signor Presidente, io ritenevo che questa volta i difensori del Contorno e del Buscetta si sarebbero associati a questa richiesta del difensore dell'avvocato Mirabile, perche' e' una difesa che , una richiesta che mira proprio a quell'accertamento che sta tanto a loro a cuore, cioe' alla attendibilita' del Contorno e alla personalita' del Contorno e io credo che sia del tutto irrilevante se questo contratto riguardi soltanto il processo americano o riguardi anche il processo italiano, perche' non c'e' dubbio che qui si ha anche una esigenza, quella di conoscere chi sono Contorno....., e chi sono Contorno e Buscetta e cioe' se questi soggetti si sono determinati sia pure con riferimento al processo americano, a rendere delle dichiarazioni soltanto perche' hanno avuto dei vantaggi, io credo che questo possa essere un elemento di giudizio per valutare la attendibilita' di soggeti siffatti, quindi a me pare che circoscriverlo soltanto al problema se nel contratto si faccia riferimento pure al processo italiano, al processo che stiamo celebrando, mi sembra estremamente riduttivo,



015022

perche' o si crede in certi principi o non ci si crede e se si e' una volta detto si, contravvenendo a determinati principi e tutto cio' incide sulla attendibilita', io ritengo che si possa da questo trarre elemento per giudicare l'attendibilita' del Contorno e del Buscetta

Pl Avvocato Restivo un attimo

Pl1 Finalmente una domanda la faccio anche io, non ne ho mai fatte

Pl No, no, manca la linea?

Pl1 No, no.....

Pl Ah

Il nome, il nome

Pl1 Restivo

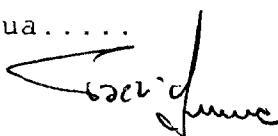
Pl No

Pl1 Frino Restivo, Presidente due domande, primo il Contorno ha procedimenti penali in corso in America?

Pl Sono domande che deve fare?

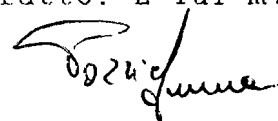
Pl1 Il Contorno ha procedimenti penali in corso in America o ne ha avuti? Se e' imputato o no?

Pl No, domandavo questo, avvocato lei voleva intervenire sulle istanze di prima o voleva continua.....



015023

- P10 Completare l'istanza di prima Presidente, il P.M. ha fatto una domanda....
- P1 Ancora la Corte non ha neanche deciso se si deve riservare o comunque deve provvedere....., perciò'.....
- Si, l'avvocato Restivo vuole fare delle domande
- P11 Soltanto due Presidente, la prima e l'ho gia' posta...
- P1 Allora vogliamo completare, scusi se lei permette completiamo tutta la discussione relativa.....
- P11 Se me lo chiede lei senz'altro
- P1 Si, avvocato Alberini
- P8 Presidente, io per risolvere la questione, che in un certo senso ha sollevato anche il P.M., pero' mi pare che non abbia precisato i momenti e le date, vorrei che fosse posta al Contorno questa domanda, in sostanza questo contratto l'ha reso, l'ha accettato in sostanza, quando e' andato in America, dopo parecchio tempo che aveva reso tutte le dichiarazioni dal dott. Falcone o no?
- P1 Io gli ho fatto questa domanda, no non in questi termini, io ho detto: quando l'ha fatto? E lui mi



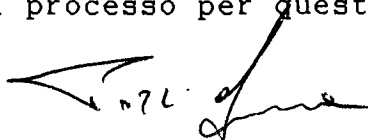
015024

ha detto poco prima che cominciasse il processo della Pizza Connection, penso che si possa localizzare temporalmente, percio' mi pare superflua, ha risposto, superflua in questo senso, naturalmente. Allora ritorniamo all'avvocato Restivo Frino

P11 Avevo gia' posto la domanda, Presidente....

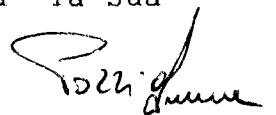
P1 Ah, le parti civili vogliono interloquire, sempre su quella istanza, si, si . Avvocato Mancuso?

P12 Presidente, volevamo esprimere il nostro parere sull'istanza perche' immagino che poi si passera' ad altre domande, quindi era necessario raccogliarlo, volevo dire questo, che in un primo momento volevamo non opporci alla istanza dell'avvocato Mirabile, proprio perche' abbiamo detto e continuiamo a ribadire che e' interesse di tutti e in particolar modo nostro, della parte civile pubblica, l'acquisizione di qualunque documento che possa refluire e benché siamo a priori sicuri che non possa refluire, non volevamo che restasse il dubbio, pero' abbiamo fatto una riflessione, che non possiamo stravolgere il processo per questo timore del

Handwritten signature and initials, possibly "L. 27. 2/2", with a large flourish.

015025

tutto reverenziale e del tutto assurdo che si possa continuamente ipotizzare delle ombre quando non si addivenga a richiesta di qualsiasi genere della difesa degli imputati, preciso meglio, certamente contro la volonta' e l'intenzione dell'avvocato Mirabile, qua siamo di fronte, ripeto certamente contro la volonta' e l'intenzione dell'avvocato Mirabile, oggettivamente e' un ricatto morale, se ci opponiamo vuol dire che ci opponiamo alla ricerca della verita', questo non e' vero, sappiamo gia' formalmente, perche' tecnicamente e' impossibile che l'accordo che gli imputati hanno concluso con le autorita' americane, all'interno di quelle che sono la previsione della legge americana, quindi secondo quello che e' normale in America, non possono necessariamente riguardare ne' giuridicamente ne' concettualmente tenuto conto del tempo quello che e' la verita' di questo processo, sappiamo che la Corte e' tutti noi, ma la Corte a cui spetta cercare la verita' reale all'interno dell'aula, ha tutti gli elementi per valutare secondo quella che sara' la sua



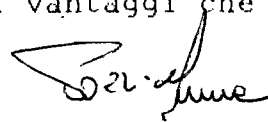
015026

valutazione, l'attendibilita' o meno degli imputati Buscetta e Contorno, quindi noi data la assoluta irrilevanza, quindi l'assoluto divieto del codice di procedura penale nostro, che qua dobbiamo applicare, di acquisire questi atti, ci opponiamo formalmente, ma tengo a precisare che quando la Corte avra' rigettato, come sono sicuro che dovra' fare, l'istanza, la Corte se lo vorra' nei suoi poteri discrezionali potra' acquisire questi atti, ma dopo avere rigettato l'istanza della difesa degli imputati

P1 Avvocato Mirabile vuole parlare ancora?

Eh!

P7 Presidente, io voglio dire due parole, non c'e' dubbio e nessuno puo' negare che la mia istanza sia diretta a dimostrare che in tutta questa vicenda il Contorno e il Buscetta non sono affatto disinteressati, ora noi sappiamo che il disinteresse e' uno dei connotati essenziali per la valutazione del valore delle propalazioni accusatorie, dal punto di vista intrinseco, noi abbiamo, attraverso quei documenti proveremo che Buscetta e Contorno avevano interesse di andare in America per ottenere gli enormi vantaggi che



015027

sono stati loro promessi e di cui ieri il Contorno ci ha dato una piccola anticipazione su domanda del collega Campo, ecco questo volevo precisare

P1 Ci sono altre domande poi oltre questa richiesta? No, ma dico domande all'imputato ce ne sono piu' da rivolgere? Avvocato Inzerillo, avvocato Restivo scusi, allora continiamo..., la Corte si riserva e..., poi lei potra' parlare, l'avvocato Restivo aveva posto una domanda, la vuole rivolgere direttamente.....

1022
fune

015030

BOB 04 DEL 18/4/1986

P1=PRESIDENTE

P2=CONTORNO SALVATORE

P3=P.M.

P5=AVV.RESTIVO

P6=AVV.INZERILLO

P7=AVV.

P8=AVV.GARBO

P9=AVV.MANCUSO

P10=AVV.DI STEFANO

P11=AVV.FILECCIA

P12=AVV.BONSIGNORE

P13=AVV.RUBINO

P1 .. Avv.Inzerillo... allora... va bene e poi....
Avv.Restivo, scusi....Lei deve fare quelle
domande che... Ora dobbiamo... Allora
continuiamo la... La Corte si riserva e ... va
be', poi lei potra' parlare. Avv.Restivo aveva
posto una domanda, la vuole rivolgere
direttamente all'imputato?

Maria Vincenza

015031

P5 Si, si. Comincio col precisare, signor Presidente, anche per evitare contrasti con i difensori del Buscetta e del Contorno, che affermo che mai ho conosciuto persone così disinteressate come loro, e così mi lasciate parlare. E allora, Presidente, la domanda è la seguente: il Contorno, abbiamo appreso, ha firmato un protocollo con un certo mister, un signore procuratore distrettuale, perfetto. Non mi interessa. Desidero conoscere, signor Presidente, se il Contorno in America ha procedimenti penali in corso o se ne aveva nel momento in cui è stato... è andato in America. Poi vedremo come.

P1 Lei ^{ha} procedimenti penali... in America?

P2 Sì aveva procedimenti penali 'un ci puteva iri in America.

P1 Ah, scusi, scusi...

P5 In corso in America, evidentemente... Buscetta ...

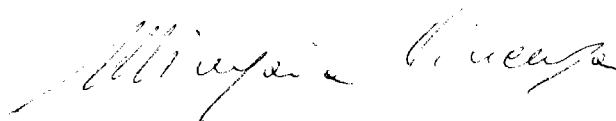
P1 Avv. Bonsignore, lasci stare. Lo dirigo io il dibattito.

P5 Ho detto che è disinteressato, avvocato, cos'altro dovevo dire?

Minghella

015032

- P1 Avvocato.... non intende intervenire.. non
 intende... Va be', allora lei procedimenti
 penali..?
- P2 Aveva un mannatu i cattura pi' trafficu i droga
 dall'Italia all'America.
- P1 In America? Si. ...Ecco.
 Avv. Restivo, ha risposto.
- P5 Ecco, si Presidente. Si e' concluso il giudizio?
- P2 Ancora 'u stannu faciennu.
- P1 E' in corso?
- P5 Presidente, il.... questo procedimento in corso
 in America, e' successivo all'odierno
 procedimento che vede il Contorno imputato dei
 reati... perche' credo che sia anche imputato,
 oltre che teste... imputato dei reati per i
 quali si difende, oppure lo ha preceduto?
- P1 La domanda.. se e' successivo il procedimento...
 l'inizio del procedimento?
- P5 Certo, certo. Si Presidente, c'e' un mandato di
 cattura americano, evidentemente ci sara' stato
 un provvedimento cautelativo da parte...
- P1 Se e' successivo all'inizio....no, no.. non
 vorrei che lei la illustrasse, precisasse
 soltanto. Quindi se e' successivo ...



015033

- P5 Prima o dopo, ecco, quando e' nato questo procedimento¹.
- P1 Prima o dopo questo procedimento¹?
- P5 Certo, certo si Presidente.
- P2 Dopu di stu' mannatu i cattura i Palermu appi chiddu ricemu....
- P5 Ecco, va bene.
- P1 Successivo...
- P5 Non ho da fare altre domande, Presidente.
- P1 Va bene. Allora.... Avvocato... Ci sono altre domande... se dobbiamo fare domande, prima diamo eh? Una richiesta? Finiamo prima le domande e poi fa la richiesta, mi pare di averglielo gia' detto, e' la seconda volta... poi l'annotiamo.... No, avv. Inzerillo.
- P6 Ecco. Signor Presidente, desidererei che chiedesse al signor Contorno, se quando, nel corso delle sue deposizioni prima del dibattimento, ha fatto delle ricognizioni fotografiche, e sappiamo che ne ha fatte e ne ha fatte parecchie, qual'era il metodo che veniva usato, se cioe' gli veniva presentato ogni volta una singola fotografia con richiesta di individuazione della persona raffigurata, o se

Maria Virella

015034

invece gli venivano mostrati degli album di fotografie che egli sfogliando andava indicando mano a mano le persone che riconosceva.

P3 C'e' una opposizione formale, Presidente, perche' e' tutto verbalizzato nella ... laddove si mostrano le fotografie e la maniera, il metodo, ... e' tutto verbalizzato nell'interrogatorio istruttorio, quindi....o la denuncia per falso, o io mi oppongo alla domanda. Opposizione formale.

P6 Ma perche' denuncia per falso.. chiedo scusa Presidente, qua non c'e' nessuna intenzione di mettere in dubbio ...

P3 Le modalita' sono descritte nell'interrogatorio del Giudice Istruttore. Si mette in dubbio quello che c'e' scritto nell'interrogatorio, non ho capito?

P6 Ma allora non possiamo fare nessuna domanda ...

P3 Si, puo' fare tutte le domande, ma certo non mettere in dubbio l'interrogatorio.

P6 No, io non metto in dubbio niente, io

P3 Va be' ha posto la domanda. C'e' un'opposizione formale perche' il P.M. osserva che nell'interrogatorio del G.I. vi e' gia descritto la metodologia seguita per...

Mingola Vercano

015035

- P6 Signor Presidente, le chiedo scusa, mi consenta. Io credo di essere stato frainteso o di essermi espresso male, meglio ancora, perche' io non intendevo mettere in dubbio alcunché'... mi consenta, mi consenta Presidente...
- P1 No, no, mi consenta lei. Se non ricordo male una domanda del genere lei l'ha posta all'altro imputato, Buscetta,...
- P6 Ed ha risposto.
- P1 Sì, pero' e' stata posta, poi, in un determinato modo, cioè lei vuol sapere se le fotografie erano contenute in un album ...
- P6 No, signor Presidente, mi consente di fare ... di, intanto.. di illustrare le modalita'...
- P1 Sì.
- P6 ...Voglio dire, io intanto non voglio mettere in dubbio alcunché', che poi se ne abbia...siano illustrate nel corso dei verbali....nell'ambito dei verbali di ... dei processi verbali di istruzione...
- P1 No, lei chiede.... mi scusi avv. Inzerillo, se lei chiede le modalita' con cui si e' eseguito il riconoscimento fotografico, mi pare che sia indubitabile che queste modalita' sono state

Attilio Inzerillo

015036

illustrate, indicate nel verbale. Quindi lei ci deve chiarire il concetto di modalita'.

P6 Signor Presidente, voglio sapere in sostanza, allorche', e questo io non ricordo di averlo letto nei processi verbali di interrogatorio resi dal signor Contorno, e comunque non intendo mettere in dubbio alcunché', io desidero, sono soltanto curioso, desidero sapere materialmente come avveniva, se cioè veniva affidato al signor Contorno un album che egli sfogliava e ogni qualvolta riconosceva qualcuno diceva questo lo conosco e' il tizio...

P1 No, questo e' contrario al verbale di interrogatorio, avv. Inzerillo, se vuole lo prendiamo... il verbale di interrogatorio dice che gli viene mostrata la fotografia numero tot, facente parte dell'album, etc... e l'imputato riconosce o non riconosce. Questo ...

Il verbale ... vogliamo leggere il verbale.

P3 Si. pag. 63, 121 ce ne sono... 121 pero' io non ce l'ho. Voi ce l'avete? Io no.
Viene mostrato all'imputato.... peraltro ricordo che c'ero pure io presente... a tutti gli interrogatori ero presente personalmente.

Minguzzi Vincenzo

015037

- P6 Signor P.M; la prego di credermi. Io lo conosco quel verbale...
- P1 E allora non capisco che cosa... se lei ha qualche cosa di diverso, o per lo meno qualche cosa che nel verbale ... di particolare, che nel verbale non e' espresso, e' un conto...
- P6 Signor Presidente e' da una settimana che facciamo domande in ordine a notizie che gia' ci hanno fornito i verbali di interrogatorio istruttori, io chiedo che venga...
- P1 No, ma che c'entra, le notizie provengono dall'imputato. Questa e' una notizia che proviene...e' un... dal G.I., lei lo sa benissimo questo.
- P6 No, signor... ma io non mi riferisco solo ... io ho detto in tutti gli interrogatori che egli ha subito prima del dibattimento, io non ho precisato nella fase istruttoria e le chiedo scusa. Possiamo ascoltare la registrazione, io ho detto cosi': in tutti gli interrogatori da egli resi...
- P1 Da lui... da lui diciamo.... eh...
- P6 ... prima del dibattimento, da lui resi prima del dibattimento.

Minguzzi & C. Scavini

015038

P1 Prima del dibattimento?

P6 Si.

P1 Eh, quelli istruttori?

P6 Eh, Presidente, non lo so se ce ne sono stati altri ancora prima della fase istruttoria... dell'istruzione formale, Presidente.

P1 Allora lei vorrebbe sapere se ci sono altri interrogatori, a prescindere da quelli resi al G.I.?

P6 No, signor Presidente. Io desidererei sapere se prima di venire al dibattimento, prima di rendere gli interrogatori che sta rendendo attualmente in dibattimento....

P1 Ah, qui al dibattimento?

P6 No. Non riesco a spiegarmi.

P1 Effettivamente mi pare proprio cosi', eh!

P6 Prego?

P3 E' meglio, forse, che non lo capiamo...

P6 Non ho capito, scusi. Non sento, non sento.

P1 Insomma, guardi, ci spieghi chiaramente qual'e' il suo pensiero, lo lasciamo libero, io non lo interrompero' in maniera che sara' registrato, come tutto, e poi potremo sapere, finalmente, qual'e' lo spirito della sua domanda e i contenuti.. e i limiti della sua domanda.

Maria Luisa

- P6 Signor Presidente, non c'e' nessun secondo fine e la mia, ripeto....
- P1 No, io non ho parlato di fini.. secondi fini...
- P6 ... e' una sola e' una sola curiosita'...
- P1 ... lei fa dire delle cose che io non ho detto. Io ho detto il contenuto e i limiti e il movente della sua domanda.
- P6 Si. Se, allorche' effettuo' i riconoscimenti fotografici, poi il P.M. si opporra' e la Corte ... e il Presidente decidera', gli vennero affidati degli album contenenti le fotografie, sfogliando i quali egli, riconoscendo le persone, le andava indicando o se invece gli venivano mostrate delle singole fotografie in ordine alle quali il signor Contorno effettuava o meno il riconoscimento.
- P3 Ribadisco la mia opposizione, perche' e' tutto descritto nel....le modalita' con cui ... l'album mostrato, la fotografia n.4 ...
- P1 Vogliamo leggerlo per favore.
- P3 ... per esempio... ed e' alcune volte in fotografia singola , altre volte in fotografie in album. Per esempio.....

Allegria Cuneo

Viene mostrato....viene... mostrato forse....
all'imputato l'album "C" e il predetto dichiara:
.. pag. 73 in fondo se vuole... Riconosco dalla
foto n.4 Nicolo' Greco fratello....

P6 Ecco signor Presidente, era questo voglio
dire...

P1 Risulta dal verbale del G.I., scusi. Lo vuole
sapere dall'imputato?

P6 No, no, signor Presidente. Dice, viene mostrato
l'album "C"... io desidero sapere, materialmente
che cosa faceva, pigliava quest'album, lo
sfogliava e andava guardando... non lo capisco
io.

P3 Presidente, lei decida, ha fatto ... ha posto
una domanda ed io mi sono opposto. La S.V.
decidera' se porre o meno la domanda.

P1 Dunque...

P6 E' chiaro signor Presidente....

P1 Elei che c'entra, scusi. Deve sempre fare
quella istanza che doveva fare?

Avv. Bonsignore, dico..... Ma no, io ... mi pare
... e' la terza volta questa.

Dovete tutti intervenire sulla domanda
dell'avv.Inzerillo?

Miguel Linares

015041

- P6 No, no un minuto, vi chiedo scusa, abbiate pazienza. Chiedo scusa Pre... Abbiamo sentito quello che risulta dal verbale: mostrato l'album..... Ora io desidero sapere: materialmente come avveniva questa esibizione e come avveniva l'apprensione visiva da parte dell'imputato. Una volta che gli veniva mostrato l'album, che faceva? Se lo metteva in mano e cominciava a sfogliare? Questo voglio sapere.
- P3 Avv. a quale fine tende questa domanda? Lo illustra per lo meno?
- Come non ha importanza. Che discorso e'?
- Forse a lei non importa, avv. Restivo, a noi importa, va bene?
- P1 Ma no, no... avvocato.... Vuole parlare?
- P3 Si, nel momento in cui c'e' la credibilita' di un magistrato ci sono tabu' anche per gli avvocati, avv. Restivo, d'accordo? E non consento che si sollevano dubbi su nessuno.
- E allora se e' al di fuori illustri, la domanda, se non e' questo lo scopo.
- P1 Avv. Restivo, le do la parola e le do il microfono.. cioe' la linea del microfono. Parli, parli pure

Alfina V. V. V.

015042

P5 Presidente, mi scusi. L'avv. Inzerillo ha posto una domanda che puo' interessare anche gli altri difensori, per lo meno interessa me, e quindi prendo la parola. Ha chiesto l'avv. Inzerillo:

...

P1 Dica come si chiama per favore.

P5 Io mi chiamo Frino Restivo, esercito la professione ^{di} avvocato, dicevo Presidente, a questo punto, abbiamo appreso, attraverso la lettura del foglio relativo alla ricognizione fotografica, da parte del P.M., che il verbale, il processo verbale, recita in un determinato modo: mostrato l'album delle foto etc., l'imputato indicava la foto...L'avv. Inzerillo ha posto una domanda che avrebbe, o che sarebbe stata ultronea nel momento in cui fosse stato in cui fosse stato indicato in quel verbale cosa e' avvenuto materialmente nel momento in cui all'imputato e' stato dato un album di fotografie. E allora la domanda, mi pare Presidente, sia pertinente, cioe' si mostra un album dove vi sono 80 fotografie, si indica il foglio in cui, perche' non ritengo che le 80 fotografie siano contenute tutte in unico

Micaela Luciani

015043

foglio, e allora se e' vero che un foglio contiene tre o quattro foto, chiede l'avv. Inzerillo: e' stato mostrato il foglio contenente la foto degli imputato X oppure e' stato dato l'album... Questo avremmo voluto sapere, e allora sarebbe stato preferibile, e noi la domanda non l'avremmo posta, che in quel processo verbale si fosse dato atto di tutto quello che avveniva nel momento in cui... puo' anche essere una censura a quella che e' stata la ... il modo di verbalizzazione, e ne ho il diritto. Questa e' la domanda Presidente, la Corte poi decidera' se porla o non porla. Noi facciamo una questione formale per quello che riguarda la richiesta.

P1 Ancora avv. Inzerillo? Eh?

P6 Signor Presidente... e... guardi che non c'e' nessuna .. non solo nessuna intenzione, ma nessuna possibilita' che la risposta possa essere in contrasto con quanto e' consacrato nel verbale, con la verita' del verbale. Nessuna possibilita. Non vedo per... il motivo per il quale il P.M. sia insorto a difesa di qualcosa che non ha bisogno di difesa alcuna. Non c'e'

Maria Bianca

nessun problema non ho messo in dubbio niente.

P3 Se non e' in contrasto con quello non e' conducente la domanda.

P6 Ma non e' in contrasto... perche' e' fuori discussione ... e' fuori discussione che l'album e' stato mostrato, io ... e questo... non puo' essere messo in dubbio da alcuno, desidero sapere solamente come e' avvenuta questa ...

P1 Materialmente...

P6 ... questa consultazione, Presidente. Soltanto questo.

P1 ... materialmente, vorrebbe sapere, l'avv. Inzerillo, come, materialmente, ...

P3 Questo l'abbiamo capito, Presidente, noi ci siamo opposti.... noi ci siamo opposti, lei decida Presidente, non e' che...

P1 No, poteva sembrare, per la verita' e' stato molto incerto nel porre la domanda, avv. Inzerillo...ha girato attorno a questa cosa ... non voglio fare... e' soltanto per l'obiettivita' del ...

P6 Le chiedo scusa Presidente... e non era intenzionale, evidentemente...

Miguel Biondo

- P1 No, certamente...
- P6 ... chiedo scusa.
- P1 ... penso che non era intenzionale, ma comunque, sostanzialmente, lei adesso vorrebbe sapere se, materialmente... come, materialmente ... le modalita' materiali....
- P6 Ecco. Una volta che gli diedero l'album, lui che fece? Comincio a sfogliare? Questo!
- P1 Il Presidente, ritenuto che la domanda posta nel modo precisato da ultimo, dall'avv. Inzerillo, non contrasti con il verbale dell'interrogatorio del G.I. ... al foglio 73... non contrasta con il contenuto del verbale dell'interrogatorio reso dal Contorno al G.I. al foglio 73 e seguenti, pone al che la domanda stessa puo' essere utile e conducente, pone la domanda. Lei materialmente quando le davano.... materialmente come eseguiva questa ricognizione fotografica?
- P2 Mu' misiru i ravanzi e ghiavanu girannu i paggini: ca' a cu' canusci e ca' a cu' canusci. Chistu... eranu assai, eranu album, ogni tantu ci 'nni eranu 'cchiu picca, ma eranu tanti.
- P1 Ah, venino girate dagli altri?

Alfano A. A. A.

015046

- P2 Venivanu girati ru lurici: ca' a cu' canusci ...
'nni canusci, 'nni canusciu.
- P1 C'erano nomi li'?
- P2 Si c'eranu nomi, allura mu' rissi u magistratu?
C'eranu nummari.
- P1 C'erano soltanto dei numeri. Va be',
precisiamolo.
- P3 Ma non e' che c'erano dubbi. Non c'era nessun
dubbio.
- P1 No, ... e percio'... inutile...
Altre domande ce ne sono o altre istanze? L'avv.
Bonsignore deve fare una istanza. Ah, avv.
Garbo? E' da tempo che ha chiesto la parola, ha
ragione. ... Scusate dobbiamo metterci
d'accordo perche' devo dare la linea. Allora
prima dell'avv. Garbo facciamo..... deve
terminare? Mi dica il numero del microfono che
le ... altrimenti non la sento.
- P7 8.
- P1 8.
- P7 Non controllo, purtroppo, se c'e' o no la linea.
Dicevo Presidente, era soltanto una richiesta
che pare abbia trovato risposta da parte del
Procuratore della Repubblica. Tutti gli album

Allegria e amore

delle foto che sono state mostrate, poiche' noi non ne possiamo avere fotocopia, sono allegate agli atti?

P3 Si, si, avvocato.

P7 Perfetto.

P1 Sono allegate agli atti.

P7 Allegate agli atti. Benissimo.

P1 Allora l'avv. Garbo. Numero?

P8 E' arrivato. Classico morto che parla.

Avv. Giovanni Garbo. Presidente, dovro' riallacciarmi, ponendo delle domande gia' fatte, per arrivare a una... a due domande conclusive. Cioe' a dire, a proposito della organizzazione di "cosa nostra" vi erano... ecco... come.. come erano i gradi, cioe' soldato, capo decina e capo famiglia? Mi conferma, il Contorno, questa struttura?

P3 Ha risposto mille volte.

P1 Gia' ha risposto...

P8 No, Presidente... ho detto e' una mia premessa. Partendo da questo presupposto devo fare poi ..

P1 Dato che l'ha detto, mi pare che lei puo' partire...

P8 Allora pienamente d'accordo.

Maria Vinciguerra

015048

Ha detto anche, l'imputato, che il capo famiglia generalmente veniva eletto ogni cinque anni. Il mio ricordo e' perfetto? Tranne possibilita di anticipare?

P1 Si, di abbreviazione.

P8 Di abbrev.... Perfetto. E allora io desideravo chiedere all'imputato, non come nomi, persone fisiche, ma chi faceva parte della commissione.

P1 Quando, quando?.... Quando scusi?

P8 Presidente, dico....

P1 Ah, chi faceva parte del...

P8 Chi? Cioe' ... quindi non le persone fisiche che facevano parte della ... Chi, veniva a fare parte, chi faceva parte della commissione?

P1 Come qualifica intende?

P8 Presidente, non sono stato felice, ancora una volta.

P3 L'imputato ha gia' risposto. Ha gia risposto.

P8 Chi veniva chiamato a fare parte della commissione.

P1 Insomma, chi poteva far parte della commissione?

P8 Perfetto, Presidente.

P1 Di tutti i membri di "cosa nostra"?

P8 E chi veniva chiamato a fare parte della commissione?

Allegria bianca

015049

P2 I capo famigghia.

P8 Tutti?

P2 Si. Ogni famigghia 'nni vineva unu.

P8 Come?

P2 Ogni famigghia 'nni vineva unu.

P8 E quindi, tutti i capi famiglia facevano parte della commissione.

P2 Quasi.

P1 Quasi che significa?

P2 Picchi' eranu 'cchiossai i reci famigghi sunnu, percio' tutti 'un binievanu a commissione.

P1 No, mi deve spiegare, adesso.

P2 I famigghi "un e' ca eranu reci a Palermo, eranu 'cchiossai i reci, percio' tutti quasi...

P1 Ah, allora c'era un numero fisso?

P2 Se, c'era 'u nummaru fissu.

P1 Di dieci?

P2 Si, reci, rurici.

P1 E quindi... allora lei,... a domanda dell'avv. Garbo, ha detto tutti i capi famiglia, poi ha detto quasi?

P2 Si, picchi' l'avutri ci facievanu... chiddi ca' assistevanu e chiddi...

P8 Un altro momento di confusione.

Mingia l'era

P1 No, aspetti, aspetti...

015050

P2 C'eranu i reci-rurici rappresentanti e piu' l'avutri, ca' eranu supiecciu, assistevanu puru ai fatti, percio' eranu pi' mia tutti.

P1 E gli altri che erano in piu'..?

P2 Assistevanu puru ai fatti, percio' pi' mia eranu tutti.

P1 Assistevano pure alla commissione?

P2 Si.

P1 Cioe' partecipavano alla commissione?

P2 Si. Percio' 'a responsabilita' era i tutti.

P1 E non avevano, potesta' di deliberazione, cioe' non avevano voto? Decidevano?

P2 Assistevanu... e' comu una giuria, 'u presidenti e tutti i giudici a laterale, cosi' era l'ammasso ... un po' di piu', partecipavanu a tutti cosi.

P8 Va bene Presidente.

P1 Il paragone lo lasciamo all'imputato che.. Allora...

P8 Presidente..

P1 Si.

P8 Se, quando l'imputato Contorno ha fatto parte della commissione.... ha fatto... e' entrato a

Migara Vincenzo

015051

fare parte di "cosa nostra", vi era una commissione?

P1 Quando lei e' entrato a far parte di "cosa nostra", esisteva la commissione?

P2 'A commissione esisteva, ma io ancora 'un 'nni capieva nienti, picchi' aveva trasutu ri picca, m'aveva a 'nsegnari tuttu... i cosi chi c'eranu rintra a famiglia. C'era, a commissione c'e' stata sempre.

P8 Se lo ricorda chi era capo della commissione quando e' entrato a far parte lui, di "cosa nostra".

P2 Taninu Badalamenti, ri Cinisi.

P8 Nessun'altra domanda, grazie.

P1 Va bene. Avv. Mancuso? 87.

P9 Mancuso dell'avvocatura. Soltanto come integrazione, l'imputato nei precedenti interrogatori, ha piu' volte detto che due-tre famiglie si appoggiavano....
L'ha detto e prego il Presidente di invitare i colleghi della difesa a farmi parlare.
L'imputato ha detto, ed e' la premessa, ha detto che due o tre famiglie si appoggiavano a una famiglia, diciamo, dominante nell'interno della

Mancuso Vincenzo

015052

piu' vasta zona. Volevo che chiarisse se questa partecipazione di quasi tutti i capi di famiglia si riferisce a chi era capo di questa famiglia che appoggiava, cioe' dominante, nel senso cioe' che essendoci, poniamo, a Palermo, faccio un esempio, trenta famiglie che pero' si appoggiavano, sicche' dieci erano quelle dominanti, i componenti della commissione erano i capi di queste dieci famiglie che... a cui si appoggiavano le altre?

Il Presidente potra' raddrizzare e fare poi...

P1 Si, non e'... e' un po' complessa la domanda, pero' e' meglio, se lei ha capito...

P2 Si, a capivu abbastanza...

P9 cioe', ha detto l'imputato che tutti assistevano ...

P1 Si, si..

P9 .. ma che soltanto dieci-dodici erano gli effettivi.

P1 Se lei ha capito la domanda risponda direttamente.

P2 Si, a domanda a capivu, signor Presidente.

'Nna famigghia 'nne nuatri, che era Villagrazia, Santa Maria di Gesu' e Guaragna (Guadagna), eranu tri frazioni, 'u capu...

M. Agnello

P1 Silenzio..

P2 ... era Stefano Bonta' (Bontate). Eranu tri famigghi accoppiate, ma 'u capu era Stefanu Bonta' (Bontate), percio' era una cosa elementare comu pi' tutti l'avutri 'bbanni. Ogni famigghi, 'ne che era sulu una famigghia, erano tre borgate, quattro borgate, ma 'u capu era unu. E' tanta semplici 'a cosa.

P1 Allora domande non ce ne sono piu', ci sono istanze?.... Si avvocato? Avv. Di Stefano ... da questo lato... chi dobbiamo dare la precedenza? Si.... Io l'avv. Di Stefano non lo vedo, percio' ... Ah, e' li'? Avv. Di Stefano, si.

P10 L'avv. Brighina, che difende Totta, mi ha telefonato da Napoli, di richiedere se l'imputato Contorno conosce Totta?

P3 Se n'e' parlato diffusamente.

P1 Conosce Totta?

P2 'Un 'nnu canusciu.

P10 E basta.

P1 Avv. Fileccia.....

P3 La domanda per telefono e' il massimo, non si ci era arrivati ancora.

P1 che numero?

Miguel Vucay

P11 Presidente, avv. Fileccia. Io le chiedo, se lo ritiene, di rivolgere al signor Contorno la seguente domanda: se e' stato denunziato assieme ad Alfano paolo o se e' stato trattenuto, nei locali della questura, assieme ad Alfano Paolo, o se e' stato detenuto con Alfano Paolo.

P1 Ha sentito?

P2 Si. abbastanza.

P1 Ha capito, risponda.

P2 Fuvu firmatu ai Ficarazzi, io, Alfano Paolo e n'avutru cucinu i Pietru Vernengo. Io era ru soggiorno obbligato senza pimmissu e 'nni puittaru a Baaria (Bagheria) a questura ri Bagheria, picchi' 'nni fimmaru lungo mare. Ri mia 'un si 'nni addunaru ca ero o soggiorno obbligato, 'nni fimmaru 'dda e 'nni lassaru iri. Fimmatu fuvu. Ero o soggiorno obbligato e 'un si 'nni addunaru, anzi stu' particolari...

P11 Grazie Presidente.

P2 Prego.

P1 Allora..

P2 E 'un si 'nni addunaru, 'nno postu i blocco 'un si 'nni addunaru.

P1 Ci sono istanze? Avv. Bonsignore deve fare istanze?

Mingia Vincenzo

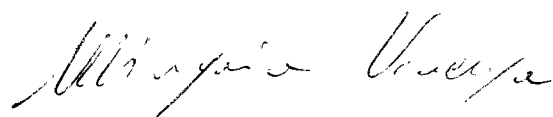
015055

- P12 Breve, molto breve. Mi volevo associare alla richiesta Mirabile
- P3 Scusi un attimo, ma ad integrazione di questa, in che data e' stato? Perche e' impo... piu' o meno?
- P1 Ah, il periodo in cui questo e' avvenuto?
No, dico il periodo... il microfono dell'imputato mi pare che... non ci sia la linea. Dico, il periodo in cui e' ...
- P2 Non mi ricordo quannu succiessi 'u fattu, pero' sacciu 'u paitticolari ca era o soggiorno, aveva i documenti ri...
- P1 Ah, era al soggiorno..?
- P2 Si.
- P1 Ma quale quello a Dolo?
- P2 E unu io n'appi soggiorno. Tutti sti soggiorni 'un 'nne caputu mai. Io unu sulu 'nni fici soggiorno.
- P1 Va be', io.... chiedo..
- P11 Quattro anni?
- P2 Ma ri unni i pigghia sti' quattru anni?
- P1 Lei quale periodo ha avuto di ...?
- P2 Io n'appi unu sulu e ci 'nni e' n'avutru rrieri, ma unu 'nni fici, l'avutru mu notificaru 'nno carciri, percio'..

Mirabile Venezia

015056

- P1 Per quale periodo, lei l'ha fatto..?
- P2 'Nno '76.
- P1 No, dico, quando...
- P2 Siccome parro' i quattru anni, l'avvocato, no?
- P1 Quanto tempo le hanno dato come soggiorno?
- P2 Mi 'nni riettiru due anni ma 'nni fici tri anni, chi ci fu a rottura e cosa, e 'nni fici tri anni.
- P1 Beh, quattro anni sarebbe uno in piu', secondo quello che dice l'imputato. Dunque se ci sono istanze, allora... mi pare che...Avv.
- Bonsignore... Deve fare domande, avvocato?
- P12 N.12 avv. Bonsignore. Signor Presidente, mi volevo associare, innanzi tutto, alla richiesta dell'avv. Mirabile, circa l'acquisizione del contenuto del protocollo...
- P1 Va bene..
- P12 ... stabilito fra Contorno e..
- P1 Si associa alla richiesta dell'avv. Mirabile.
- P12 Al di la' della data di questo protocollo, perche' e' in re ipsa, non la insinuazione, perche' non facciamo nessuna insinuazione, e' in re ipsa l'interesse da parte del Contorno di avere detto qui, determinate cose, a patto che



015057

poi, dicendole li', avrebbe avuto questo contratto. Quindi le dichiarazioni del Contorno non potevano discostarsi qui, da quelle che poi ha reso li', perche' lui mirava a questo accordo. Allora io gradirei che oltre all'acquisizione dell'accordo, se la S.V. me lo sa dire, si acquisisse agli atti del processo la copia del mandato di cattura, a meno che' non sia gia' acquisito, la copia del mandato di cattura emesso dagli Stati Uniti, per conoscerne la data, che e' importante, e tutto il carteggio della estradizione, per conoscerne le varie date,... le date della fase, perche' si puo' pensare che gia' era in contatto con gli Stati Uniti, prima ancora di rendere le dichiarazioni al Falcone... al G.I.. Quindi io chiedo che si acquisisca ...

P1 Di quale estradizione parla?

P12 Come?

P1 Di quale estradizione parla?

P12 Lui e' stato estradato estradato negli Stati Uniti, in virtu' di un mandato di cattura, cosi' mi e' stato detto e quindi io ho colto la palla al balzo.

Alfano e Uscaya

015058

- P1 Si, pero' le istanze bisogna farle con una base documentata, non lasciare a ...
- P12 Allora io chiedo tutto il carteggio della richiesta delle autorita' americane di trasferire il Contorno negli Stati Uniti, in prestito. Ecco, questo.
- P1 Va bene.
- Allora questa istanza L'avv. Rubino deve fare domande? Una istanza. Allora, scusate, dobbiamo acquisire i pareri, perche' altrimenti, cosi', andiamo... Innanzitutto verbalizzata questa istanza... l'ha verbalizzata? Si. Allora, parte civile e P.M., le parti che vogliono interloquire. Ah, l'avvocato...eh? Avv. Costa, non ho capito? Ah si, si...
- P3 Appunto, se non ci sono piu' domande, l'imputato se ne puo' andare.
- P1 Intanto possiamo fare allontanare l'imputato. Si potete portarlo...
- Allora i pareri su questa istanza?
- P3 La parte civile dice che si rimette alla Corte, il P.M. si oppone a quest'ultima istanza perche' ...
- P1 Eh?

Alfredo Chiappa

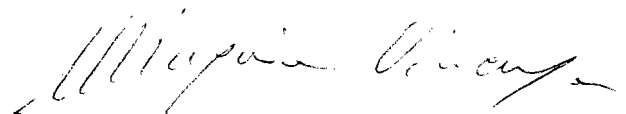
015059

P3 .. a quest'ultima istanza, cioe' l'allargamento delle richieste di documentazione relative alla posizione del Contorno e i suoi rapporti con l'Italia, il P.M. si oppone perche' non hanno, veramente questa volta, un rilievo ai fini anche di chiarire la... o sull'attendibilita' del Contorno.

P1 Va bene, allora avv. Mancuso..? 87.

P9 Volevo chiarire che la rimessione alla Corte e' esattamente nei termini in cui un momento fa mi sono espresso cioe' di opposizione e comunque la Corte potra' fare quello che vuole, ma ci opponiamo perche' sono veramente irrilevanti e contribuiscono soltanto ad appesantire inutilmente il processo e quindi ad ostacolare la ricerca della verita', quindi la rimessione alla Corte va intesa in questo senso. Noi ci opponiamo, la Corte fara' quello che vuole perche' e' questa la nostra posizione.

P1 Va bene, la Corte si riserva su questa istanza e il processo viene sospeso... ah l'avv. Rubino doveva fare un'altra istanza, si. Va bene, potevamo anche verbalizzare dopo, ma comunque se lei vuole.... No, no, va bene.97?



015060

P13 47.

Signor Presidente, gia' avevo fatto cenno nell'udienza di lunedì', ma siccome rileggendo gli atti ho visto che non risultava abbastanza chiara. Avv. Rubino in difesa dei Bono, in questo caso, Alfredo e Giuseppe. La difesa di Bono Alfredo e Giuseppe, fa richiesta formale, affinche' la Corte di Assise disponga che vengano acquisiti agli atti gli interrogatori di Contorno Salvatore, Buscetta.....

Minguzzi Vincenzo

015063

BOB. 05 DEL 18/04/1986

P1 PRESIDENTE

P3 PM

P5 AVV. MANCUSO

P6 AVV. RUBINO

P7 AVV. GARBO

P8 AVV. COSTA

P3 Quest'ultima istanza, cioe' l'allargamento delle richieste di documentazione relativa alla posizione del Contorno e i suoi rapporti con l'Italia, il Pubblico Ministero si oppone perche' non hanno.... veramente questa volta, alcun rilievo ai fini anche di chiarire la.... o sull'attendibilita' del Contorno.

P1 Va bene, allora... avv. Mancuso...

P5 Volevo chiarire che la rimessione alla Corte e' esattamente nei termini in cui un momento fa mi sono espresso, cioe' di opposizione. E, comunque, la Corte potra' fare quello che vuole ma ci opponiamo perche' sono veramente irrilevanti e contribuiscono, soltanto, ad appesantire, inutilmente il processo e, quindi, a ostacolare la ricerca della verita'. Quindi la

Leo Vinicio

015064

rimessione alla Corte va intesa in questo senso. Noi ci opponiamo. La Corte fara' quello che vuole perche'.....e' questa la nostra posizione.

P1 Va bene, la Corte si riserva su questa istanza e il processo viene sospeso.....ah, l'avv. Rubino doveva fare un'altra istanza....si. Va be', potevamo anche verbalizzare dopo ma comunque se lei vuole.... no, no, va bene..

P6 Signor Presidente, gia' avevo fatto cenno nell'udienza di lunedì', ma siccome, rileggendo gli atti, ho visto che non risultava abbastanza chiara. L'avv. Rubino, in difesa dei Bono, in questo caso, Alfredo e Giuseppe.... La difesa di Bono Alfredo e Giuseppe fa richiesta formale affinche' la Corte di Assise disponga che vengano acquisiti agli atti gli interrogatori di Contorno Salvatore e Buscetta Tommaso resi al procedimento, dinanzi al Tribunale di Roma, sezione 5, contro Amendolito ed altri. Questa e' una richiesta formale che.... non e' il caso che spieghi la motivazione perche' sara' importante, in quel caso, andare a vedere l'attendibilita' di queste dichiarazioni in relazione a quello che dichiararono allora e a quello che hanno dichiarato in questa sede. Grazie.

Leo Visconti

015065

- P1 L'istanza era gia' stata prodotta? Mi pare...
- P6 No, l'istanza... ne avevamo parlato lunedì', ma poi la S.V. mi disse di porre le domande e, quindi, forse, sfuggi' la richiesta formale.....
- P1 Quindi i pareri non sono stati acquisiti? Allora acquisiamo i pareri su questa istanza. Parte civile e Pubblico Ministero.
- Processo che si e' svolto a Roma... dinanzi al Tribunale di Roma. Io dico: se voi siete in possesso di questi documenti, perche' non li produce[?]te voi?
- P6 Perfetto. No, la mia era una richiesta formale alla Corte. E' logico...
- P1 Lei puo' fare una richiesta formale di acquisizione agli atti e la Corte decidera'. Invece, complicare in questa maniera, insomma...; oppure chiedere di produrre.... allora la trasformiamo in una richiesta di produzione.
- P6 Si, perche' questa era stata fatta, per la verita', lunedì'. Io avevo chiesto di produrre la copia.
- P1 E questa mi pare che sia la....

Leo Vincenzo

015066

- P6 Va bene, allora si riserva la difesa. Siccome la mia non era copia... era soltanto copia informale, quindi si riserva, eventualmente, di produrre copie legali, che mi sembra piu' giusto.
- P1 Si. I pareri su questa...; allora, praticamente, allo stato si riserva di produrre, non dobbiamo pronunciarsi su questo, in questo momento.
- P7 Presidente, mi consente per completare? Allora avv. Garbo. Anche per quanto riguarda interrogatori resi dall'imputato Contorno nel processo n. 1237/82 a Registro Generale Ufficio Istruzione Tribunale di Roma, io ho una richiesta di, o acquisizione o, come per l'avv. Rubino, di produzione di atti che sono gia' in mio possesso, relativi ad interrogatori ed atti di Polizia Giudiziaria fatti nei confronti di Contorno Salvatore. Preciso alla Corte...
- P3 Che data hanno questi interrogatori, avv. Garbo? Del....?
- P7 Per chiarezza alla Corte: si tratta di atti sui quali abbiamo fatto gia' istruzione dibattimentale e sono state poste domande all'imputato Contorno. ~~As~~ ^{As}seriscono, e alla posizione dei documenti, e ad altre circostanze.

Leo Vincenzo

015067

- P1 Voglia mostrarle alle parti che hanno....
all'avv. Costa.
- P3 Signor Presidente...
- P7 Mi scusi, la mia e' una richiesta di
acquisizione di atti o posso risolverla, in un
secondo momento, con la produzione e deposito in
cancelleria?
- P1 E io invito a chiedere la produzione, cosi' mi
pare che si faccia...
- P7 Allora Presidente, faro' un regolare elenco e li
depositero' in cancelleria. Poi la Corte potra'
provvedere.
- P1 No, depositare in cancelleria, prima li mostri
alle parti che possono interloquire e poi
chiedera' la produzione...
- P7 Presidente, al primo momento utile provvedero'.
Grazie.
- P1 Avv. Costa.
- P8 Siccome io non conosco gli atti ai quali hanno
fatto riferimento i colleghi nelle varie
istanze, io chiedevo proprio questo: che prima
che la Corte ne ordinasse l'acquisizione, le
parti venissero invitate a produrli perche' i
difensori degli imputati.... perche'..... che

Leo Simeone

015068

potessimo esaminarli e ci potessimo pronunciare, e la Corte possa poi valutare se sono attinenti al processo e sono importanti ai fini della decisione.

P1 Questo e' il modo... modus procedendi. Dunque, allora, ci sono altre.... Ma ormai si sono riservati. Si e' trasformata in una riserva. Allora io vorrei chiedere, anche, se ci sono ulteriori istanze prima della sospensione, in modo che la Corte possa, eventualmente, decidere. Non ce ne sono altre? Allora ...

P8 Se queste produzioni, Signor Presidente, siccome noi non possiamo essere presenti, se dovessero avvenire in un momento in cui noi non siamo presenti, io prego la Corte di riservarsi per darci modo di esaminarli e di esprimere il nostro parere.

P1 E' una promessa che io non posso fare, comunque il processo rimane sospeso fino alle ore 15.

Prego.

Dunque.... dalla Presidenza del Tribunale ricevo la seguente lettera: risposta a nota 632 fonogramma, notizie stampa riportate sul

Leo Pincus

015000

quotidiano Il Giornale di Sicilia del 29 giugno 1979, protocollo numero 974 PG urgente, Palermo 15 aprile 1986 al Signor Presidente della I sez. della Corte di Assise, sede. Con riferimento alla richiesta formulata con il fonogramma sopra segnato comunico che non risulta agli atti di questo ufficio essere stata data informazione in ordine all'episodio relativo alla fuga di notizie che si assume riportato su Il Giornale di Sicilia del 29 giugno 1979. Il Presidente del Tribunale Francesco Romano.

Allora la Corte si puo' ritirare in Camera di Consiglio per deliberare sulle varie istanze nella sua composizione effettiva.

Prego.

La Corte ritenuto che l'acquisizione di documenti proposta dagli avvocati Mirabile e Bonsignore all'udienza odierna appare utile e conducente ai fini del decidere, ritenuto che per quanto concerne l'istanza presentata dall'avv. Veneto relativamente al regime di isolamento del detenuto Salamone Antonino, e' da rilevare che, in relazione alla sistemazione in

Leo Vincenzo

015070

aula, si e' gia' provveduto con disposizione presidenziale, mentre esula ^{da} competenza di questa Corte sulle modalita' del regime carcerario nel caso in specie, in cui tale regime e' stato adottato in seguito a provvedimento ministeriale. Per questi motivi, sciogliendo le relative riserve: primo: ordina l'acquisizione tramite il Ministero di Grazia e Giustizia e il Ministero degli Esteri, di copia degli accordi intervenuti fra il Procuratore Distrettuale di New York e gli imputati Buscetta Tommaso e Contorno Salvatore, ordina richiedersi notizie circa eventuali provvedimenti di cattura da parte dell'autorita' giudiziaria statunitense nei confronti dell'imputato Contorno Salvatore, ordina l'acquisizione, inoltre, della documentazione relativa alla consegna temporanea del Contorno Salvatore agli USA, si dichiara incompetente sull'istanza dell'avv. Veneto e riserva ogni decisione in conformita' coi criteri fissati con l'ordinanza del 10 aprile 1986 sui confronti richiesti con l'imputato Contorno.

Leo Vignaro

015071

Allora il dibattimento.....se ci sono altre esigenze istruttorie che debbono essere sottoposte alla Corte?.....Nessun'altra istanza?... E c'e' una riserva per alcuni. E allora il processo e' sospeso e rinviato al giorno 5 maggio 1986 alle ore 10,45, ordinando per quella data.... si, naturalmente, se conformemente all'ordinanza di questa Corte, saranno rifissati gli interrogatori degli imputati, che non sono stati ancora interrogati, con un calendario che non ha nessuna veste ufficiale e che e' fatto soltanto per comodita' degli avvocati. Per quella settimana, dal 5 maggio in poi, naturalmente si seguira' un calendario diverso da quello, ovviamente, che e' stato seguito adesso e un calendario diverso per quella sola settimana di quello seguito nei giorni scorsi. E poi, naturalmente, vi sara' data comunicazione di volta in volta. Si, lunedi', mercoledi', giovedi' e venerdi' per quella settimana; successivamente, poi, si riprendera' con i giorni che di solito sono stati adottati da questa Corte per il processo, cioe' mercoledi', giovedi' e venerdi' ed,

Leo Puzos

015072

eventualmente, sabato. Comunque si ordina, per quella data gia' indicata, la traduzione dei detenuti e si stabilisce che coloro che debbono comparire senza ulteriore citazione compaiono per quella data. Per coloro che hanno istanze da rivolgere, in ordine agli interrogatori degli imputati, prego di rivolgersi al Consigliere Grasso, Giudice a Latere. L'udienza e' tolta.

Leo Puccio